

Протокол заседания Совета по
улучшению инвестиционного климата в
Ярославской области

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя Совета по
улучшению инвестиционного климата в
Ярославской области, первый
заместитель Председателя
Правительства области


/М.А. Авдеев/
2023 г.

Информация о документе

Дата заседания:	30.06.2023	№ протокола:	1/23
-----------------	------------	--------------	------

1. Общая информация

Цель:	Рассмотреть результаты участия Ярославской области в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в 2023 году, определить направления дальнейшей работы		
Место проведения:	заочно	Время проведения:	-

2. Участники

Заместитель Председателя Совета:	Авдеев Максим Александрович	первый заместитель Председателя Правительства области, заместитель председателя Совета по улучшению инвестиционного климата в Ярославской области
Секретарь:	Путилин Александр Романович	исполняющий обязанности директора департамента инвестиций, промышленности и внешнеэкономической деятельности Ярославской области

Члены Совета

Андреева Лариса Михайловна	- заместитель Председателя Правительства области
Бакиров Альфир Фидаевич	- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области (по согласованию)
Белов Николай Николаевич	- глава Пошехонского муниципального района (по согласованию)
Борушков Дмитрий Александрович	- первый заместитель руководителя администрации Губернатора области
Буянов Игорь Леонидович	- заместитель начальника инспекции административно-технического надзора Ярославской области – заместитель главного государственного инженера-инспектора Ярославской области по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники
Горбунов Василий Александрович	- заместитель Губернатора области - руководитель представительства Правительства Ярославской области при Правительстве Российской Федерации
Даргель Вера Викторовна	- заместитель Председателя Правительства Ярославской области
Диморов Михаил Юрьевич	- глава Первомайского муниципального района (по согласованию)
Золотников Николай Владимирович	- глава Ярославского муниципального района (по согласованию)
Зяблицкий Дмитрий Николаевич	- исполняющий обязанности главы администрации города Переславля-Залесского (по согласованию)
Кашина Марина Николаевна	- заместитель Председателя Правительства области
Кислякова Айнаш Абдикадыровна	- глава Борисоглебского муниципального района (по согласованию)
Кошкин Александр Викторович	- глава Любимского муниципального района (по согласованию)
Кулаков Павел Николаевич	- глава Некрасовского муниципального района (по согласованию)
Курицин Анатолий Геннадьевич	- глава Угличского муниципального района (по согласованию)
Лубенин Владимир Алексеевич	- глава Большесельского муниципального района (по согласованию)
Лугузинский	- председатель Ярославского регионального

Григорий Борисович	отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (по согласованию)
Минаева Ольга Викторовна	- глава Мышкинского муниципального района (по согласованию)
Молчанов Артём Владимирович	- мэр г. Ярославля (по согласованию)
Низова Ольга Вячеславовна	- глава Тутаевского муниципального района (по согласованию)
Парамонов Иван Тимофеевич	- председатель Ярославского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию)
Перов Андрей Валентинович	- глава Брейтовского муниципального района (по согласованию)
Петров Григорий Геннадьевич	- глава Некоузского муниципального района (по согласованию)
Рогоцкая Наталья Викторовна	- президент союза «Торгово-промышленная палата Ярославской области» (по согласованию)
Рудаков Дмитрий Станиславович	- глава городского округа города Рыбинска (по согласованию)
Сергеичев Андрей Борисович	- глава Гаврилов-Ямского муниципального района (по согласованию)
Смирнов Александр Владимирович	- глава Даниловского муниципального района (по согласованию)
Смирнова Татьяна Александровна	- глава Рыбинского муниципального района (по согласованию)
Соловьев Сергей Сергеевич	- председатель Общественной палаты Ярославской области (по согласованию)
Федотов Сергей Михайлович	- исполнительный директор ассоциации «Экономический Совет Ярославской области (региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей)» (по согласованию)
Холодов Валерий Викторович	- заместитель Председателя Правительства области
Хохряков Денис Сергеевич	- заместитель Председателя Правительства области – директор департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области
Шатский	- глава Ростовского муниципального района

Андрей Валентинович

(по согласованию)

3. Повестка

№	Вопрос повестки	Ответственный
1	О результатах участия Ярославской области в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ в 2023 году	Путилин А.Р.
2	Об изменениях в методологии Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ в 2023 году	Путилин А.Р.
3	Об определении целевых значений и ответственных по работе с показателями Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ	Путилин А.Р.
4	Об утверждении составов рабочих групп при Совете по улучшению инвестиционного климата в Ярославской области	Путилин А.Р.

4. Основные результаты**Решили**

№ п/п	Поручение	Ответственные исполнители	Срок исполнения
1.	Принять информацию о результатах Национального рейтинга состояния инвестиционного климата к сведению, довести до ответственных сотрудников курируемых региональных и муниципальных органов власти для учета в дальнейшей работе в соответствии с приложением 1	Члены Совета по улучшению инвестиционного климата в Ярославской области	07.07.2023
1.1.	Направить в адрес ДИПиВЭД ЯО пояснения о причинах снижения значений показателей рейтинга в сравнении с результатами рейтинга 2022 года. При необходимости проработать вопрос совместно с иными задействованными	ОИВ ЯО, ответственные за работу по показателям рейтинга	20.07.2023

	службами и организациями, не входящими в структуру Правительства области и ОИВ ЯО (Росреестр, РСО, органы КНД и т.д.)		
2.	Принять информацию об изменениях в методологии Национального рейтинга состояния инвестиционного климата к сведению, довести до ответственных сотрудников курируемых региональных и муниципальных органов власти для учета в дальнейшей работе в соответствии с приложением 2	Члены Совета по улучшению инвестиционного климата в Ярославской области	07.07.2023
3.	Закрепить ответственных исполнителей и целевые значения на 2023 - 1 полугодие 2024 года по показателям Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в соответствии с приложением 1	Члены Совета по улучшению инвестиционного климата в Ярославской области	-
4.	Утвердить составы рабочих групп при Совете по улучшению инвестиционного климата в Ярославской области в соответствии с приложением 3, обеспечить регулярное проведение заседаний рабочих групп	Секретари рабочих групп и подгрупп	-
5.	Подготовить и направить в адрес ДИПиВЭД ЯО предложения в «дорожную карту» по мероприятиям в рамках работы в контексте Национального рейтинга состояния инвестиционного климата на 2023 – 1 полугодие 2024 года в соответствии с формой в приложении 4 с учетом мероприятий «быстрого действия» для улучшения ситуации по показателям, по	ОИВ ЯО, ответственные за работу по показателям рейтинга	20.07.2023

	которым наблюдается ухудшение по итогам рейтинга 2023. Привлечь к разработке мероприятий задействованные службы и организации, не входящие в структуру Правительства области.		
6.	Принять к сведению информацию департамента образования Ярославской области о формировании показателя В4.1, представленную в приложении 5	ДИПиВЭД ЯО ДО ЯО	-

5. Список рассылки протокола

Андреева Лариса Михайловна	- заместитель Председателя Правительства области
Бакиров Альфир Фидаевич	- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области (по согласованию)
Белов Николай Николаевич	- глава Пошехонского муниципального района (по согласованию)
Борушков Дмитрий Александрович	- первый заместитель руководителя администрации Губернатора области
Буянов Игорь Леонидович	- заместитель начальника инспекции административно-технического надзора Ярославской области – заместитель главного государственного инженера-инспектора Ярославской области по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники
Горбунов Василий Александрович	- заместитель Губернатора области - руководитель представительства Правительства Ярославской области при Правительстве Российской Федерации
Даргель Вера Викторовна	- заместитель Председателя Правительства Ярославской области
Диморов Михаил Юрьевич	- глава Первомайского муниципального района (по согласованию)
Золотников Николай Владимирович	- глава Ярославского муниципального района (по согласованию)
Зяблицкий Дмитрий Николаевич	- исполняющий обязанности главы администрации города Переславля-

	Залесского (по согласованию)
Кашина Марина Николаевна	- заместитель Председателя Правительства области
Кислякова Айнаш Абдикадыровна	- глава Борисоглебского муниципального района (по согласованию)
Кошкин Александр Викторович	- глава Любимского муниципального района (по согласованию)
Кулаков Павел Николаевич	- глава Некрасовского муниципального района (по согласованию)
Курицин Анатолий Геннадьевич	- глава Угличского муниципального района (по согласованию)
Лубенин Владимир Алексеевич	- глава Большесельского муниципального района (по согласованию)
Лугузинский Григорий Борисович	- председатель Ярославского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (по согласованию)
Минаева Ольга Викторовна	- глава Мышкинского муниципального района (по согласованию)
Молчанов Артём Владимирович	- мэр г. Ярославля (по согласованию)
Низова Ольга Вячеславовна	- глава Тутаевского муниципального района (по согласованию)
Парамонов Иван Тимофеевич	- председатель Ярославского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию)
Перов Андрей Валентинович	- глава Брейтовского муниципального района (по согласованию)
Петров Григорий Геннадьевич	- глава Некоузского муниципального района (по согласованию)
Рогоцкая Наталья Викторовна	- президент союза «Торгово-промышленная палата Ярославской области» (по согласованию)
Рудаков Дмитрий Станиславович	- глава городского округа города Рыбинска (по согласованию)
Сергеичев Андрей Борисович	- глава Гаврилов-Ямского муниципального района (по согласованию)
Смирнов Александр Владимирович	- глава Даниловского муниципального района (по согласованию)
Смирнова Татьяна Александровна	- глава Рыбинского муниципального района (по согласованию)

Соловьев Сергей Сергеевич	- председатель Общественной палаты Ярославской области (по согласованию)
Федотов Сергей Михайлович	- исполнительный директор ассоциации «Экономический Совет Ярославской области (региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей)» (по согласованию)
Холодов Валерий Викторович	- заместитель Председателя Правительства области
Хохряков Денис Сергеевич	- заместитель Председателя Правительства области – директор департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области
Шатский Андрей Валентинович	- глава Ростовского муниципального района (по согласованию)

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ 2022/2023		ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС: 260,53 (-2,09 балла) МЕСТО В РЕЙТИНГЕ: 15											Ответственный	Определение целевого показателя		
Фактор/Показатель		Ед. измерения	Значение 2022	Группа 2022	Целевое значение на 2023	Значение 2023	Группа 2023	Целевое значение на 2024	A	B	C	D			E	
падение значения показателя по сравнению с прошлым отчетным периодом																
рост значения показателя по сравнению с прошлым отчетным периодом																
рост значения показателя, но падение в группе в группе																
падение значения показателя, но рост в группе																
Регуляторная среда																
A2	Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство															
A2.1	Среднее время получения разрешений на строительство	Дни	65	B	42,96	89	C	56,64	56,64	75,76	90,12	117,2	160,71	Заместитель Председателя ПО по вопросам строительства (ДС ЯО)	по группе A	
A2.2	Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство	Шг.	8,35	B	6,33	9,86	C	5,75	5,75	7,57	9,38	11,29	14,09		по группе A	
A2.3	Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешений на строительство	Средний балл	4,79	A	4,71	3,96	D	4,78	4,78	4,45	4,17	3,79	2,99		по группе A	
A3	Эффективность процедур по регистрации прав собственности															
A3.1	Среднее время регистрации прав собственности	Дни	8,6	B	6,86	8,83	C	5,07	5,07	7,06	8,73	10,36	18	Заместитель Председателя ПО по вопросам имущественных отношений (ДИЗО ЯО, ЦКОНР)	по группе A	
A3.2	Среднее количество процедур при регистрации прав собственности	Шг.	2,24	B	1,82	1,8	B	1,31	1,31	2	2,5	3,29	4,42		по группе A	
A3.3	Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	Средний балл	4,86	A	4,88	4,42	D	4,88	4,88	4,73	4,53	4,39	4,14		по группе A	
A5	Эффективность процедур по подключению электроэнергии															
A5.1	Среднее время подключения к электросетям	Дни	49,5	B	37,88	64,22	C	37,85	37,85	51,73	62,21	77,1	102,87	Заместитель Председателя ПО по вопросам ЖКХ и тарифного регулирования (ДРТ ЯО)	по группе A	
A5.2	Среднее количество процедур при подключении к электросетям	Шг.	4,38	B	3,13	4,08	B	3,55	3,55	4,33	4,95	5,63	8,4		по группе A	
A5.3	Оценка эффективности подключения к электросетям	Средний балл	4,73	A	4,73	4,13	C	4,79	4,79	4,55	4,22	3,91	3,41		по группе A	
A6	Эффективность процедур по подключению к газопроводу															
A6.1	Среднее время подключения к газопроводу	Рабочие дни	94,69	B	66,29	136,5	C	69,65	69,65	99,34	131,79	170,4	227,49	Заместитель Председателя ПО по вопросам ЖКХ и тарифного регулирования (ДРТ ЯО)	по группе A	
A6.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу	Шг.	9,3	C	7,43	9,63	C	6,03	6,03	7,67	9,67	11,45	16,4		по группе A	
A6.3	Оценка эффективности подключения к газопроводу	Средний балл	3,91	C	4,15	3,77	C	4,67	4,67	4,21	3,88	3,58	2,69		по группе A	
A7	Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения															
A7.1	Среднее время подключения к сетям водоснабжения	Рабочие дни	85,7	C	59,23	75	B	47,15	47,15	70,04	104,11	154,58	240	Заместитель Председателя ПО по вопросам ЖКХ и тарифного регулирования (ДРТ ЯО)	по группе A	
A7.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения	Шг.	6,1	B	4,07	6	B	4,65	4,65	5,75	6,65	7,88	9,68		по группе A	
A7.3	Оценка эффективности подключения к сетям водоснабжения	Средний балл	4,76	A	4,78	4,5	A	4,69	4,69	4,23	3,73	3,02	1,8		по группе A	
A7.4	Среднее время подключения к сетям водоотведения	Рабочие дни	90,3	C	55,04	68,33	B	46,2	46,2	70,41	99,69	145,42	270		по группе A	
A7.5	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения	Шг.	5,81	C	4,91	6,5	D	3,88	3,88	4,78	5,69	6,99	10,04		по группе A	
A7.6	Оценка эффективности подключения к сетям водоотведения	Средний балл	4,5	B	4,81	4,65	A	4,74	4,74	4,32	3,89	3,45	2,4		по группе A	
A9	Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию															
A9.1	Среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения	Рабочие дни	30,07	A	26,73	31,45	B	23,96	23,96	32,12	42,94	59,53	135	Заместитель Председателя ПО по вопросам строительства (ДС ЯО)	по группе A	
A9.2	Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения	Шг.	7,75	B	3,78	10,61	C	5,69	5,69	8,91	11,2	14,42	22,5		по группе A	

A9.3	Удовлетворенность эффективностью процедур, необходимых для получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения	Средний балл	4,56	B	4,81	4,44	B	4,86	4,86	4,55	4,14	3,57	2,47		по группе А
A10	Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков														
A10.1	Среднее время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Рабочие дни	45	B	27,65	53,75	C	25,71	25,71	43,2	53,45	71,41	88	Заместитель Председателя ПО по вопросам имущественных отношений (ДИЗО ЯО) ОМСУ	по группе А
A10.2	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Шт.	4,5	B	2,77	6,33	D	3	3	3,89	5,08	6,69	10,2		по группе А
A10.3	Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Средний балл	4,42	B	4,87	3,88	D	4,8	4,8	4,44	4,1	3,81	3,2		по группе А
A10.4	Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Рабочие дни	39,57	B	26,59	46,63	B	33,08	33,08	46,93	60,76	78,36	125		по группе А
A10.5	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Шт.	3	A	2,97	2,82	A	2,82	2,89	3,88	4,73	6,12	8,92		по наилучшему достигнутому (выше среднего текущей группы А)
A10.6	Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Средний балл	4,01	C	4,46	4,25	C	4,89	4,89	4,57	4,14	3,73	3,19		по группе А
Институты для бизнеса															
B1	Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса														
B1.1	Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов	Средний балл	4,86	A	4,86	2,92	E	4,78	4,78	4,45	3,96	3,48	2,86	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО) Заместитель Губернатора Ярославской области - руководитель администрации Губернатора Ярославской области (ДЭиСП ЯО, ДФ ЯО)	по группе А
B1.2	ОРВ органов власти	Средний балл	58	B	58	57,67	C	58	83,54	68,02	55,69	43,91	25,72		Заместитель Губернатора Ярославской области - руководитель администрации Губернатора Ярославской области (ДЭиСП ЯО)
B1.3	Оценка механизма государственно-частного партнерства	Средний балл	7,63	D	14,52	19,7	C	39,8	64,78	39,8	24,21	14,34	5,68	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО)	по группе В (по отдельному рейтингу)
B2	Административное давление на бизнес														
B2.2	Среднее кол-во контрольно-надзорных мероприятий в год	Шт./год	1,68	B	0,88	0,19	A	0,09	0,09	0,43	0,69	1,02	1,48	ОИВ ЯО, осуществляющий функции по обеспечению повышения качества осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории Ярославской области (НАТН ЯО)	по группе А
B2.3	Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий	%	22,22	B	4,96	8,57	B	1,31	1,31	11,84	20,85	31,28	47,31		по группе А
B2.4	Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий	Средний балл	1,48	C	1,66	1,59	B	1,83	1,83	1,52	1,38	1,24	0,5		по группе А
B2.5	Доля предупреждений от общего числа наказаний	%	29,82	D	36,82	43,39	C	63,16	63,16	51,46	44,16	36,26	26,07		по группе А
B2.6	Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных	%	11,68	D	10,25	5,33	C	1,87	1,87	3,19	4,69	7,02	10,11		по группе А
B2.7	Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий	%	-	-	-	73,34	B	80,89	80,89	74,64	68,69	62,33	45,72		по группе А
B3	Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса														

B3.1	Региональный Совет по улучшению инвестиционного климата	Средний балл	4,92	A	4,92	5	A	5	4,92	4,67	4,29	3,51	2	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО)	по наилучшему достигнутому (максимально возможное)
B3.2	Каналы прямой связи инвестора с руководством субъекта	Средний балл	4,9	A	4,9	4,05	C	4,9	4,78	4,34	3,86	3,29	2,29	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО, КР ЯО)	по наилучшему достигнутому (выше среднего текущей группы)
B3.3	Региональная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами	Средний балл	4,79	A	4,83	4,56	B	4,89	4,89	4,64	4,32	3,94	3,42		по группе A
B4	Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса														
B4.1	Интернет - портал об инвестиционной деятельности	Средний балл	1,56	B	1,8	1,27	C	1,95	1,74	1,54	1,31	1,03	0,59	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО) Кашина М.Н. (ДИС ЯО)	по наилучшему достигнутому (выше среднего текущей группы A)
B5	Эффективность институтов поддержки экспортной деятельности														
B5.1	Оценка эффективности институтов поддержки экспорта	Средний балл	4,36	B	4,62	4,47	B	4,71	4,71	4,36	3,87	2,93	1,45	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО, ЦЭ ЯО)	по группе A
B5.2	Доля несырьевого неэнергетического экспорта субъектов МСП в общем объеме выручки субъектов МСП в субъекте РФ	%	1,83	E	3,04	з/д	E		з/д	з/д	з/д	з/д	з/д		и/д
B5.3	Доля субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность, в общей численности субъектов МСП в субъекте РФ	%	1,22	C	1,5	з/д	C		з/д	з/д	з/д	з/д	з/д		и/д
B5.4	Оценка региональных Центров поддержки экспорта	Балл	-	-	-	216	D	862,2	1494	862,2	568,73	213,53	46,94		по группе B (по отдельному рейтингу)
B7	Силовое давление на бизнес														
B7.1	Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы	Средний балл	3,35	D	3,67	3,82	C	4,54	4,54	4	3,69	3,34	3,05	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО)	по группе A
B7.2	Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных)	%	10,53	C	5,43	1,31	A	1,02	1,02	4,65	7,81	10,95	19,25		по группе A
Инфраструктура и ресурсы															
B1	Качество и доступность инфраструктуры														
B1.1	Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям	%	32,38	E	34,26	34,8	D	52,24	83,66	64,37	52,24	39,42	21,99	Заместитель Председателя ПО по вопросам дорожного хозяйства (ДДХ ЯО)	по группе C (по следующей группе)
B1.2	Оценка качества дорожных сетей предпринимателями	Средний балл	3,37	C	3,73	3,59	B	4,31	4,31	3,64	3,25	2,77	1,91		по группе A
B1.3	Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями	Средний балл	3,97	B	4,26	3,75	D	4,56	4,56	4,07	3,88	3,67	3,28	Заместитель Председателя ПО по вопросам информатизации и связи (ДИС ЯО)	по группе A
B1.4	Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями	Средний балл	4,85	A	4,85	4,18	B	4,85	4,63	4,19	3,72	3,1	2,38	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО)	по наилучшему достигнутому (выше среднего текущей группы A)
B2	Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования														
B2.1	Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет	Средний балл	4,32	C	4,49	4,27	C	4,75	4,75	4,47	4,24	4,01	3,47		по группе A

B2.2	Время постановки на кадастровый учет	Дни	21,67	A	19,45	22,38	B	17,42	17,42	23,17	28,29	34,5	59	Заместитель Председателя ПО по вопросам имущественных отношений (ЦКОИР)	по группе A	
B2.3	Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет	Шт.	3,17	C	2,79	3	B	2,31	2,31	2,92	3,28	3,87	4,78			по группе A
B3	Качество и доступность финансовой поддержки															
B3.1	Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от налоговых доходов региона (с учетом НДС/Л, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)	%	7,86	E	11,07	6,43	D	7,3	24,86	12,02	9,3	6,24	4,03	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО) Заместитель Губернатора Ярославской области - руководитель администрации Губернатора Ярославской области (ДФ ЯО)	расчетный метод	
B3.2	Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДС/Л, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)	%	0,66	D	0,62	0,76	D	0,7	3,38	1,77	1,18	0,7	0,28			расчетный метод
B3.3	Оценка мер государственной финансовой поддержки	Средний балл	3,34	B	3,72	3,47	C	3,86	3,86	3,64	3,37	3,13	2,82	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО)	по группе A	
B4	Качество и доступность трудовых ресурсов															
B4.1	Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общей численности занятых в этих секторах	%	1,94	D	1,64	3,88	E	6,11	17,17	12	8,88	6,11	3,19	Заместитель Председателя ПО по вопросам образования (ДО ЯО)	по группе D (по следующей группе)	
B4.2	Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов	Средний балл	3,26	C	3,62	3,7	B	3,99	3,99	3,7	3,24	2,85	2,46	Заместитель Председателя ПО по вопросам занятости населения (ДГСЗН ЯО)	по группе A	
Поддержка малого предпринимательства																
G1	Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ															
G1.1	Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения	шт./тыс. чел.	58,43	C	60	77	C	90,15	144,55	90,15	73,09	61,17	46,99	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО)	по группе B (по следующей группе)	
G1.2	Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения	%	27,49	B	30	31,26	B	39,93	39,93	31,64	26,88	20,88	11,74			по группе A
G2	Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства															
G2.1	Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях	%	5,72	D	8,66	6,08	D	10,24	43,86	19,48	10,24	4,47	0,65	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПиВЭД ЯО)	по группе C (по следующей группе)	
G2.2	Информационный портал по вопросам поддержки и развития малого предпринимательства	Средний балл	1,24	D	1,42	1,25	C	2	1,7	1,48	1,29	1,03	0,73			по наилучшему достигнутому (максимально возможное)
G2.4	Оценка консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе	Средний балл	4,05	B	4,19	4,14	C	4,5	4,5	4,28	4,06	3,76	3,2			по группе A
G3	Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства															
G3.1	Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости	Средний балл	3,06	C	3,53	3,55	B	4,19	4,19	3,57	3,31	3	2,47	Заместитель Председателя ПО по вопросам имущественных отношений (ДИЗО ЯО)	по группе A	

Г3.2	Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов	%	50,42	D	61,45	56,37	B	70,15	70,15	60,09	51,5	44	36,71	Заместитель Председателя ПО по вопросам государственных закупок (ДГЗ ЯО)	по группе А
Г3.3	Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства	Средний балл	3,86	B	4,39	3,58	B	4,25	4,25	3,79	3,28	2,64	1,33	Заместитель Председателя ПО по вопросам имущественных отношений (ДИЗО ЯО)	по группе А
Г4	Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства														
Г4.1	Оценка доступности кредитных ресурсов	Средний балл	3,08	C	3,75	3,19	C	3,75	3,62	3,33	3,13	2,9	2,45	Заместитель Председателя ПО по вопросам инвестиционной политики (ДИПыВЭД ЯО)	по наилучшему достигнутому (выше среднего текущей группы А)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ

СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО
КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2023

МЕТОДОЛОГИЯ И ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ

МЕТОДОЛОГИЯ И ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ
Национального рейтинга состояния инвестиционного
климата в субъектах Российской Федерации 2023 года

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел	Страница
ВВЕДЕНИЕ	4
ЧАСТЬ 1. МЕТОДОЛОГИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2023 ГОДА	5
Структура Национального рейтинга	6
Сбор и первичная обработка данных	8
Методика расчета результатов	9
ЧАСТЬ 2. ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2023 ГОДА	12
Глоссарий	13
НАПРАВЛЕНИЕ А – «Регуляторная среда»	16
Структура направления А – «Регуляторная среда»	17
Фактор А2 – «Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство»	18
Фактор А3 – «Эффективность процедур по регистрации прав собственности»	21
Фактор А5 – «Эффективность процедур по подключению электроэнергии»	24
Фактор А6 – «Эффективность процедур по подключению к газопроводу»	27
Фактор А7 – «Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения»	30
Фактор А8 – «Эффективность процедур по подключению к сетям теплоснабжения»	36
Фактор А9 – «Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию»	39
Фактор А10 – «Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков»	42
НАПРАВЛЕНИЕ Б – «Институты для бизнеса»	48
Структура направления Б – «Институты для бизнеса»	49
Фактор Б1 – «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса»	50
Фактор Б2 – «Административное давление на бизнес»	53
Фактор Б3 – «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса»	59
Фактор Б4 – «Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса»	62
Фактор Б5 – «Эффективность институтов поддержки экспортной деятельности»	63
Фактор Б7 – «Силовое давление на бизнес»	67

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел	Страница
НАПРАВЛЕНИЕ В – «Инфраструктура и ресурсы»	69
Структура направления В – «Инфраструктура и ресурсы»	70
Фактор В1 – «Качество и доступность инфраструктуры»	71
Фактор В2 – «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования»	75
Фактор В3 – «Качество и доступность финансовой поддержки»	78
Фактор В4 – «Качество и доступность трудовых ресурсов»	81
НАПРАВЛЕНИЕ Г – «Поддержка малого и среднего предпринимательства»	83
Структура направления Г – «Поддержка малого и среднего предпринимательства»	84
Фактор Г1 – «Уровень развития малого и среднего предпринимательства в субъекте Российской Федерации»	85
Фактор Г2 – «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого и среднего предпринимательства»	87
Фактор Г3 – «Эффективность нефинансовой поддержки малого и среднего предпринимательства»	90
Фактор Г4 – «Эффективность финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства»	93
ВНЕРЕЙТИНГОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ	94

Одной из приоритетных задач, решаемых для повышения конкурентоспособности Российской Федерации на мировой арене, является создание благоприятных условий улучшения инвестиционной привлекательности регионов путем построения целостной системы, направленной на улучшение инвестиционного климата, обеспечение притока инвестиций и распространение лучших практик, выработанных в регионах.

Элементами этой системы улучшения инвестиционного климата в регионах России стали: во-первых, Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (далее — Национальный рейтинг); во-вторых, инструменты мотивации органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти и муниципальных органов власти в субъектах Российской Федерации и развитие этих инструментов; в-третьих, механизм обмена лучшими практиками, подкрепленный диалогом бизнеса и власти.

Национальный рейтинг – это совместный проект Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» и ведущих деловых объединений предпринимателей:

- Торгово-промышленная палата Российской Федерации;
- Общероссийское объединение работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей»;
- Общероссийская общественная организация «Деловая Россия»;
- Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»

Целью Национального рейтинга является формирование комплексной и объективной оценки усилий органов власти всех уровней в регионах по улучшению состояния инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации.

Основной принцип Национального рейтинга заключается в сравнении регионов друг с другом по эффективности усилий вне зависимости от географических, климатических и инфраструктурных условий конкретного региона.

Перед Национальным рейтингом поставлены три задачи:

1. Дать независимую оценку результатам усилий властей по улучшению инвестиционного климата, включая результаты внедрения основных инструментов государственной политики и работу органов власти всех уровней в регионах в области его улучшения. К данным инструментам относятся федеральные и региональные нормативно-правовые акты, дорожные карты НПИ, региональный инвестиционный Стандарт, а также мероприятия, нацеленные на улучшение инвестиционного климата;
2. Выявить лучшие практики – действия органов власти всех уровней в регионах, которые позволяют добиться лучших результатов в улучшении инвестиционного климата;
3. Мотивировать органы власти всех уровней в регионах на принятие действенных мер по улучшению инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации с применением лучших практик

Часть 1

МЕТОДОЛОГИЯ

**Национального рейтинга состояния
инвестиционного климата в субъектах
Российской Федерации 2023 года**

СТРУКТУРА НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА

Система показателей Национального рейтинга разработана с учетом лучшего отечественного и мирового опыта, направленного на оценку состояния инвестиционного климата, а также с учетом опыта пилотной апробации рейтинга в 2014 году.

Национальный рейтинг 2023 года рассчитывается по **70 показателям** в составе **4 направлений**:

Направление	Описание
Направление А – «Регуляторная среда»	Качество предоставления государственных услуг – показатели эффективности оказания различных государственных услуг для бизнеса: время прохождения, количество процедур и удовлетворенность предпринимателей типовыми административными процедурами (например, регистрация юридических лиц, выдача разрешений на строительство, выдача лицензий, регистрация прав собственности на недвижимость, подключение к электросетям)
Направление Б – «Институты для бизнеса»	Эффективность институтов для бизнеса – наличие и качество инструментов защиты и улучшения инвестиционной среды. Показатели работы и динамики развития институтов и механизмов для бизнеса (например, наличие и качество законодательства, защищающего права инвесторов, механизмы поддержки инвестиционной деятельности, оценка уровня коррупции и развития механизмов ГЧП)
Направление В – «Инфраструктура и ресурсы»	Наличие и качество инфраструктуры – показатели работы и уровня развития инфраструктуры, а также доступности ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности (например, оценка мер государственной поддержки и наличие финансирования, наличие физической инфраструктуры и ресурсов – таких, как автомобильные дороги, телекоммуникационная инфраструктура, наличие объектов инвестиционной инфраструктуры (технопарков, промышленных парков и инкубаторов), наличие, квалификация и достаточность необходимых трудовых ресурсов)
Направление Г – «Поддержка МСП»	Уровень развития малого и среднего предпринимательства (например, количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тысячу человек населения региона) и эффективность различных видов поддержки малого и среднего предпринимательства (например, оценка процедур получения государственного и муниципального заказа для субъектов МСП, оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости, оценка доступности кредитных ресурсов и т.д.)
Внерейтинговые показатели Национального рейтинга	Вне рамок Национального рейтинга проводится сбор данных по 27 дополнительным показателям в целях анализа их применимости для включения в методологию в будущих периодах, а также для выявления лучших практик в регионах по показателям, не включенным в Национальный рейтинг

Структура Национального рейтинга 2023 года
4 направления, 22 фактора, 70 показателей

А Регуляторная среда

- A2** Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство (3 показателя)
- A3** Эффективность процедур по регистрации прав собственности (3 показателя)
- A5** Эффективность процедур по подключению электроэнергии (3 показателя)
- A6** Эффективность процедур по подключению к газопроводу (3 показателя)
- A7** Эффективность процедур по водоснабжению и водоотведению (6 показателей)
- A8** Эффективность процедур по подключению к теплоснабжению (3 показателя)
- A9** Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию (3 показателя)
- A10** Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (6 показателей)

30 показателей

Б Институты для бизнеса

- B1** Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса (3 показателя)
- B2** Административное давление на бизнес (6 показателей)
- B3** Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса (3 показателя)
- B4** Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса (1 показатель)
- B5** Эффективность институтов поддержки экспортной деятельности (4 показателя)
- B7** Силовое давление на бизнес (2 показателя)

19 показателей

В Инфраструктура и ресурсы

- B1** Качество и доступность инфраструктуры (4 показателя)
- B2** Эффективность процедур постановки на кадастровый учет (3 показателя)
- B3** Качество и доступность финансовой поддержки (3 показателя)
- B4** Качество и доступность трудовых ресурсов (2 показателя)

12 показателей

Г Поддержка малого и среднего предпринимательства




- G1** Уровень развития МСП в субъекте РФ (2 показателя)
- G2** Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки МСП (3 показателя)
- G3** Эффективность нефинансовой поддержки МСП (3 показателя)
- G4** Эффективность финансовой поддержки МСП (1 показатель)

9 показателей

СБОР И ПЕРВИЧНАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ

Получение информации по показателям осуществляется путем проведения опросов предпринимателей и экспертов, а также с использованием статистических данных.

Выделяются 3 различных подхода к формированию выборок для опросов:

Тип выборки	Описание
 <p>Экспертная выборка</p> <p>Показатели, оцениваемые путем экспертной оценки</p>	<p>Для каждого региона формируется база из 35-40 экспертов на основании списков кандидатов, представленных деловыми объединениями («Опора России», ТПП РФ, РСПП, «Деловая Россия») и Агентством стратегических инициатив. Выборка респондентов для экспертной оценки формируется случайным образом из списка представленных кандидатов. Количество опрошенных респондентов по каждому из регионов – не менее 20</p>
 <p>Общая выборка</p> <p>Показатели, оцениваемые путем опроса предпринимателей из общей генеральной совокупности</p>	<p>Опрос по показателям, по которым нет специфических требований к респондентам, осуществляется с помощью многоступенчатой стратифицированной (квотной) выборки, представляющей качественную модель бизнеса региона в целом, а также репрезентирующей каждый регион по двум критериям – размер и отрасль предприятия.</p> <p>Для каждого региона строится общая выборка предприятий на основе данных официальной региональной статистики о количестве действующих предприятий. В основу структуры выборочной совокупности закладываются критерии репрезентативности: размер предприятия, определяемый по федеральному закону числом сотрудников и годовым объемом выручки, а также отрасль (согласно коду ОКВЭД). Предприятия-респонденты выбираются по квотам случайным образом из открытой базы данных предприятий "Спарк-Интерфакс". Принцип случайности отбора респондентов обеспечивается механическим путем внутри сформированной совокупности по каждому из регионов.</p> <p>Объем базовой выборки составляет 300 респондентов на регион (максимальная статистическая погрешность при этом составит 5,5%)</p>
 <p>Специальная выборка</p> <p>Показатели, оцениваемые путем опроса предпринимателей из специальных генеральных совокупностей</p>	<p>Данная выборка формируется с помощью невероятностного отбора одноступенчатым способом.</p> <p>Отбор респондентов осуществляется «целевым» (направленным) способом с учетом реального опыта взаимодействия предпринимателей с органами власти по тем или иным вопросам, связанным либо с получением определенных услуг, либо со столкновением с определенными ситуациями и т.п.</p> <p>Для каждой группы вопросов формируется базовая совокупность. При этом могут использоваться списки потенциальных респондентов, представленные деловыми объединениями («Опора России», ТПП РФ, РСПП, «Деловая Россия»), АСИ, а также федеральными, региональными и местными органами исполнительной власти, ведомствами, организациями, осуществляющими оцениваемые действия (например, регистрацию предприятий или подключение к электросетям).</p> <p>Из заданной совокупности случайным образом опрашивается необходимое количество респондентов. При необходимости базовая совокупность может быть рекрутирована несколько раз.</p> <p>Внутри каждой из базовых совокупностей осуществляется механический (систематический) отбор. Минимально возможное количество опрошенных при целевом отборе для каждого региона настоящего исследования – 25 респондентов (за исключением ситуаций, когда вся генеральная совокупность менее 25)</p>

МЕТОДИКА РАСЧЕТА РЕЗУЛЬТАТОВ

Во время проведения Национального рейтинга собираются исходные данные, необходимые для расчета результатов, например: данные по отдельным респондентам по какому-либо показателю по каждому субъекту Российской Федерации, статистические данные в натуральных величинах, оценки экспертов.

1. Уровни представления результатов Национального рейтинга

После формирования массива исходных данных результат Национального рейтинга рассчитывается и представляется на четырех уровнях:

- 1) Уровень показателей – это сведенные и обработанные исходные данные, приведенные для каждого показателя к единой шкале от 0 до 100, где 0 – наихудшее возможное измерение, 100 – наилучшее;
- 2) Уровень факторов – это взвешенные средние значения баллов по показателям, входящим в факторы. Например, балл за эффективность процедуры регистрации предприятий формируется на основании трех показателей: среднее время регистрации юридических лиц, среднее количество процедур, необходимых для регистрации юридических лиц, удовлетворенность деятельностью по государственной регистрации юридических лиц»;
- 3) Уровень направлений – это взвешенные средние значения факторов (баллов по показателям), входящим в направление. Например, балл за регуляторную среду формируется из пяти факторов: эффективность процедур регистрации предприятий, эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство, эффективность процедур по регистрации прав собственности, эффективность процедур по выдаче лицензий, эффективность процедур по подключению электроэнергии»;
- 4) Уровень интегрального индекса – это сумма баллов по всем четырем направлениям Национального рейтинга

2. Агрегирование

Переходы от одного уровня представления данных к другому осуществляются путем агрегирования. Все переходы агрегирования можно разделить на два качественно разных этапа.

Этап 1: переход от собранных исходных данных к полному набору показателей по всем субъектам Российской Федерации в единой шкале (переход от уровня исходных данных к уровню показателей)

В собранных исходных данных может быть несколько характерных проблем:

- В них могут быть выбросы;
- Некоторые данные могут быть пропущены (быть недостаточного качества для использования)

Также области значений всех показателей достаточно сильно различаются и после всех дополнительных преобразований для удобства восприятия их нужно привести к одной шкале от 0 до 100 баллов:

- 0 – самый плохой, 100 – самый хороший;
- В случаях, когда для показателя требовалось нормирование с использованием восстановленной плотности, ни один регион может не получить значения 0 или 100 баллов

Таким образом, для перехода от собранных исходных данных к полному набору показателей по всем регионам в единой шкале необходимо пройти следующую последовательность шагов, стандартную для работы с данными в рейтингах:

- 1) Обработка выбросов в исходных данных;
- 2) Расчет показателей;
- 3) Восстановление пропущенных данных;
- 4) Изменение шкалы с учетом плотности распределения (для статистических и опросных числовых параметров) и приведение всех показателей к единой шкале пропорциональным масштабированием

Обработка выбросов в исходных данных

Проверка на наличие выбросов осуществляется только для типа данных «опрос – числовые параметры». К таким показателям, например, относится среднее время регистрации юридических лиц или среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство. Выбросами считаются ответы отдельных респондентов, которые отклоняются от медианного ответа больше чем на 2 сигма, что соответствует попаданию в 2% хвост стандартного нормального распределения. Расчет стандартных отклонений от медианы ответов респондентов, а не от среднего, обусловлен тем, что при малом количестве ответов и экстремальных выбросах среднее значение заметно смещается в сторону выбросов. Это приводит к тому, что ответы, которые явно являются выбросами, могут не попадать в 2% хвост распределения.

Попадание в 2% хвост распределения не является жестким требованием для определения выбросов и может меняться в зависимости от характера полученных данных. Например, если при определении выбросов изначальным методом систематически обнаруживаются ответы, которые явно являются выбросами, но не попадают в 2% хвост распределения, то имеет смысл увеличить зону выбросов, например, до 3% и оценить результат.

Расчет показателей

После обработки выбросов в опросных числовых данных ответы респондентов агрегируются для получения единой оценки по показателю. Так, например, среднее время подключения к электросетям рассчитывается по отдельным ответам респондентов. Ответы в натуральных величинах на вопрос о времени подключения к электросетям агрегируются в одну цифру для субъекта Российской Федерации – среднее время подключения к электросетям. По показателям удовлетворенности для каждого респондента, считается средняя оценка по различным критериям удовлетворенности. Затем аналогичные оценки, полученные для всех респондентов, усредняются и получается средняя оценка удовлетворенности по региону в целом.

Восстановление пропущенных данных

Исходные данные по некоторым показателям субъектов Российской Федерации могут быть недостаточно качественными (например, количество респондентов в регионе ниже целевых значений, что серьезно повышает процент погрешности результата, большое количество ошибок в ответах респондентов и экспертов) или могут быть пропущены. Такие случаи необходимо обрабатывать особым образом.

Для расчета Национального рейтинга в случае отсутствия данных, их недостаточного количества или их низкого качества используется процедура восстановления значений. Применяется следующая схема восстановления: если есть рассчитанный парный показатель «среднее время – среднее количество процедур», то значение показателя восстанавливается по среднему значению по группе рассчитанного парного показателя. В случае отсутствия такого показателя к полученным в этом году ответам добавляются ответы, собранные в прошлом году, в случае возможности рассчитать значение оно используется как восстановленное. Во всех остальных случаях отсутствия значений восстановление производится по значению прошлого года.

Восстановленное значение используется исключительно для целей расчета рейтинга, однако оно не является результатом региона по пропущенному показателю. Восстановленное значение не сообщается региону при раскрытии результатов Национального рейтинга (т.е. по пропущенному показателю в карточке региона ставится символ «*»).

Приведение всех показателей к единой шкале пропорциональным масштабированием

В последнем шаге первого этапа агрегирования все значения показателей приводятся к шкале от 0 до 100 при помощи пропорционального линейного масштабирования. При этом 100 баллов соответствует наилучшему результату, а 0 – наихудшему. Если по показателю известны теоретические границы (т.е. минимально и максимально возможные значения), то к нему применяется преобразование

$$x_{norm} = 100 * \frac{x - x_{min}}{x_{max} - x_{min}},$$

В случае если показатель является возрастающим, и преобразование

$$x_{norm} = 100 - 100 * \frac{x - x_{min}}{x_{max} - x_{min}},$$

Если показатель является убывающим. Обычно данное преобразование применяется к показателям типа «опрос – удовлетворенность» и «экспертная оценка».

Если же по показателю теоретические границы не известны, то к нему применяется следующее линейное преобразование

$$x_{norm} = 100 * \left(\frac{x - \min(X)}{\max(X) - \min(X)} * (\bar{x} - \underline{x}) + \underline{x} \right),$$

если показатель является возрастающим, и преобразование

$$x_{norm} = 100 - 100 * \left(\frac{x - \min(X)}{\max(X) - \min(X)} * (\bar{x} - \underline{x}) + \underline{x} \right),$$

если показатель является убывающим.

Здесь $\min(X)$ и $\max(X)$ – выборочные минимум и максимум значений показателя (по всем регионам), а \underline{x} и \bar{x} – значения оцененной функции распределения показателя в точках $\min(X)$ и $\max(X)$ соответственно. Данное преобразование обычно применяется для показателей типа «опрос – числовые параметры» и для статистических показателей.

После нормирования значения показателей методом k-средних группируются следующим образом:

Группа	Описание
Группа А	Регионы, являющиеся лидерами по рассматриваемому показателю, фактору или направлению Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и потенциальными носителями лучших практик
Группа В	Регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю, фактору или направлению Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
Группа С	Регионы, показывающие умеренные результаты по рассматриваемому показателю, фактору или направлению Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
Группа D	Регионы, показывающие результаты ниже среднего по рассматриваемому показателю, фактору или направлению Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
Группа Е	Регионы, отстающие по рассматриваемому показателю, фактору или направлению Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и характеризующиеся наибольшим потенциалом для улучшения результатов

Этап 2: переход между уровнями представления информации (от показателей к факторам, от факторов к направлениям, от направлений к интегральному индексу)

- Факторы рассчитываются как средние значения, входящих в него показателей;
- Направления – как средние значения, входящих в него факторов;
- Интегральный индекс рассчитывается как сумма индексов по направлениям, и таким образом, ограничен шкалой от 0 до 400 баллов

Часть 2

ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ

**Национального рейтинга состояния
инвестиционного климата в субъектах
Российской Федерации 2023 года**

1. **Процедура** – любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса. Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными процедурами
2. **Этап процедуры** – отрезок времени, характеризующий переход от одного действия к другому, совершенного в рамках одной процедуры
3. **Время получения разрешения на строительство** – количество рабочих дней от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры
4. **Общее количество процедур для получения разрешения на строительство** – количество любых обязательных или принятых деловым оборотом процедур с целью получения разрешения на строительство от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство (включая взаимодействие с ресурсоснабжающими организациями)
5. **Время регистрации права собственности на недвижимое имущество** – количество рабочих дней с момента принятия решения о переходе права собственности до получения подтверждения о внесении соответствующих изменений в Единый государственный реестр недвижимости. В указанный период учитываются такие действия как:
 - получение продавцом в Росреестре выписок, содержащих сведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) об отсутствии ограничений (обременений) прав на продаваемое недвижимое имущество (здание и земельный участок);
 - получение в ФНС России выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) о продавце;
 - подача заявления о регистрации права собственности;
 Время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры, исключается
6. **Общее количество процедур для регистрации прав собственности на недвижимое имущество** – количество любых обязательных или принятых деловым оборотом процедур с целью регистрации прав собственности на недвижимое имущество
7. **Время подключения к электросетям** – количество рабочих дней от подачи заявки на подключение до получения акта об осуществлении технологического присоединения, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры
8. **Общее количество процедур для подключения к электросетям** – количество любых обязательных или принятых деловым оборотом процедур с целью подключения к электросетям от подачи заявки на подключение к электросетям до получения акта об осуществлении технологического присоединения и заключения договора на поставку электроэнергии
9. **Время подключения к газопроводу** – количество рабочих дней от запроса технической возможности подключения к газопроводу до заключения договора на газоснабжение и фактического пуска газа, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры
10. **Общее количество процедур для подключения к газопроводу** – количество любых обязательных или принятых деловым оборотом процедур с целью подключения к газопроводу от запроса технической возможности подключения к газопроводу до заключения договора на газоснабжение и фактического пуска газа
11. **Время подключения к сетям водоснабжения** – количество рабочих дней от подачи заявления на получение технических условий и сопутствующих документов для подключения к сетям водоснабжения объекта до оформления договора на оплату услуг водоснабжения, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры
12. **Общее количество процедур для подключения к сетям водоснабжения** – количество любых обязательных или принятых деловым оборотом процедур с целью подключения к сетям водоснабжения от подачи заявления на получение технических условий и сопутствующих документов для подключения к сетям водоснабжения объекта до оформления договора на оплату услуг водоснабжения

13. **Время подключения к сетям водоотведения** – количество рабочих дней от подачи заявления на получение технических условий и сопутствующих документов для подключения к сетям водоотведения объекта до оформления договора на оплату услуг водоотведения для объекта, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры
14. **Общее количество процедур для подключения к сетям водоотведения** – количество любых обязательных или принятых деловым оборотом процедур с целью подключения к сетям водоотведения от подачи заявления на получение технических условий и сопутствующих документов для подключения к сетям водоотведения объекта до оформления договора на оплату услуг водоотведения
15. **Время подключения к сетям теплоснабжения** – количество рабочих дней от подачи заявления на получение технических условий и сопутствующих документов для подключения к сетям теплоснабжения объекта до оформления договора на оплату услуг теплоснабжения для объекта, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры
16. **Общее количество процедур для подключения к сетям теплоснабжения** – количество любых обязательных или принятых деловым оборотом процедур с целью подключения к сетям теплоснабжения от подачи заявления на получение технических условий и сопутствующих документов для подключения к сетям водоснабжения объекта до оформления договора на оплату услуг водоснабжения
17. **Время получения разрешений на ввод в эксплуатацию** – количество рабочих дней с момента получения разрешения на строительство до получения разрешения на ввод в эксплуатацию, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры
18. **Общее количество процедур для получения разрешения на ввод в эксплуатацию** – количество любых обязательных или принятых деловым оборотом процедур с целью получения разрешения на ввод в эксплуатацию
19. **Время получения в аренду земельных участков** – количество рабочих дней от запроса на получение в аренду земельных участков до заключения договора, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры
20. **Общее количество процедур для получения в аренду земельного участка** – количество любых обязательных или принятых деловым оборотом процедур с целью получения в аренду земельного участка
21. **Общее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер)** – общее количество федеральных, региональных и муниципальных контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер)
22. **Количество компаний, столкнувшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов** – количество опрошенных компаний, которые за прошедший календарный год сталкивались с проявлениями давления хотя бы от одного ведомства, из общего количества опрошенных компаний
23. **Нормативные требования к транспортно-эксплуатационным показателям** – список требований к покрытию проезжей части, краевым полосам у обочин и разделительной полосы и т.п.
24. **Время постановки земельного участка на кадастровый учет** – количество рабочих дней от начала процедуры межевания участка до получения подтверждения внесения соответствующих изменений в Единый государственный реестр недвижимости, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры
25. **Общее количество процедур для постановки земельного участка на кадастровый учет** – количество любых обязательных или принятых деловым оборотом процедур с целью постановки земельного участка на кадастровый учет

- 26. Объем предоставленных ЮЛ и ИП региональных субсидий субъекта РФ** — только субсидии, попадающие под категорию: Вид расходов «Субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам» (код 810). Учитываются только следующие коды классификации операций сектора государственного управления (КОСГУ):
- «Безвозмездные перечисления иным финансовым организациям (за исключением финансовых организаций государственного сектора) на производство» (код 243);
 - «Безвозмездные перечисления иным нефинансовым организациям (за исключением нефинансовых организаций государственного сектора) на производство» (код 245);
 - «Безвозмездные перечисления некоммерческим организациям и физическим лицам – производителям товаров, работ и услуг на производство» (код 246);
 - «Безвозмездные перечисления иным финансовым организациям (за исключением финансовых организаций государственного сектора) на продукцию» (код 248);
 - «Безвозмездные перечисления иным нефинансовым организациям (за исключением нефинансовых организаций государственного сектора) на продукцию» (код 24А);
 - «Безвозмездные перечисления некоммерческим организациям и физическим лицам – производителям товаров, работ и услуг на продукцию» (код 24В);
 - «Безвозмездные перечисления капитального характера иным финансовым организациям (за исключением финансовых организаций государственного сектора)» (код 283);
 - «Безвозмездные перечисления капитального характера иным нефинансовым организациям (за исключением нефинансовых организаций государственного сектора)» (код 285);
 - «Безвозмездные перечисления капитального характера некоммерческим организациям и физическим лицам – производителям товаров, работ и услуг» (код 286)
- 27. Объем финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития** – объем средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития, потраченных на финансирование инвестиционных проектов в регионе, при этом под категорию «регионального инвестиционного фонда» или «корпорации развития» попадают: региональный инвестиционный фонд, региональный фонд развития промышленности, корпорация развития, фонд поддержки предпринимательства, агентство инвестиционного развития
- 28. Объем предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства)** – объем предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) за отчетный период (год) по состоянию на конец отчетного года
- 29. Центр поддержки экспорта** – юридическое лицо или структурное подразделение юридических лиц, функционирующее в форме общественно полезного фонда или автономной некоммерческой организации, которые относятся к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства или оказывают поддержку организациям, осуществляющим внешнеэкономическую деятельность, одним из учредителей которых является субъект Российской Федерации и в состав учредителей или состав членов высшего органа управления юридического лица входят органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, к компетенции которых относится координация мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и координация мер поддержки экспорта и развитие несырьевого экспорта в субъекте Российской Федерации для оказания информационно-аналитической, консультационной и организационной поддержки внешнеэкономической деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, содействие выходу экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства на международные рынки

**Направление А –
«РЕГУЛЯТОРНАЯ СРЕДА»**



СТРУКТУРА

Направления А – «Регуляторная среда»: 8 факторов, 30 показателей



Фактор А2
(3 показателя)

– Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство



Фактор А3
(3 показателя)

– Эффективность процедур по регистрации прав собственности



Фактор А5
(3 показателя)

– Эффективность процедур по подключению электроэнергии



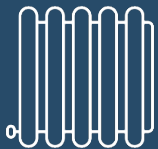
Фактор А6
(3 показателя)

– Эффективность процедур по подключению к газопроводу



Фактор А7
(6 показателей)

– Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения



Фактор А8
(3 показателя)

– Эффективность процедур по подключению к сетям теплоснабжения



Фактор А9
(3 показателя)

– Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию



Фактор А10
(6 показателей)

– Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков

ФАКТОР
А2

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО

ПОКАЗАТЕЛЬ
А2.1

Среднее время получения разрешений на строительство

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Рабочие
дни



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

- I. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство жилого объекта (многоэтажное жилое здание от 4 этажей и выше);
- II. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство здания нежилого назначения (с количеством этажей более чем 2, общая площадь которых составляет более чем 1500 квадратных метров)

- Компания проходила обязательную экспертизу проектной документации;
- Компания не проходила экологическую экспертизу;
- Объект не относится к особо опасным, технически сложным и уникальным;
- Объект находится вне зоны охраняемых природных территорий;
- Объект требовал подключения к инженерным сетям (водоснабжения, водоотведения, газораспределения, теплоснабжения, электрическим сетям);
- Объект не относится к линейным сооружениям;
- Земельный участок, на котором находится объект, не требовал проекта планировки, имел правоустанавливающие документы и надлежащий вид разрешенного использования

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время получения разрешений на строительство для респондента i – количество рабочих дней от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство для одного респондента i , исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация о времени прохождения отдельных процедур (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге):

- Получение градостроительного плана земельного участка;
- Получение технических условий и заключение договоров подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;
- Проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;
- Получение разрешения на строительство;
- Получение дополнительных разрешений, связанных с особенностями градостроительной деятельности (поручочного билета, разрешения на осуществление земляных работ, согласование проекта организации строительства и др.);
- Иные процедуры, которые требовалось пройти для получения разрешений на строительство (агрегированный вид)

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Время получения} \\ \text{разрешений на строительство} \end{array} \right)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты

ФАКТОР
A2

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО

ПОКАЗАТЕЛЬ
A2.2

Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт.



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Обратная

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Количество процедур} \\ \text{при получении разрешений} \\ \text{на строительство} \end{array} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Требования к данным:

- I. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство жилого объекта (многоэтажное жилое здание от 4 этажей и выше);
- II. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство здания нежилого назначения (с количеством этажей более чем 2, общая площадь которых составляет более чем 1500 квадратных метров)

- Компания проходила обязательную экспертизу проектной документации;
- Компания не проходила экологическую экспертизу;
- Объект не относится к особо опасным, технически сложным и уникальным;
- Объект находится вне зоны охраняемых природных территорий;
- Объект требовал подключения к инженерным сетям (водоснабжения, водоотведения, газораспределения, теплоснабжения, электрическим сетям);
- Объект не относится к линейным сооружениям;
- Земельный участок, на котором находится объект, не требовал проекта планировки, имел правоустанавливающие документы и надлежащий вид разрешенного использования

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для получения разрешений на строительство – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью получения разрешения на строительство от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными процедурами

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация о прохождении отдельных процедур (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге). Данные процедуры сгруппированы в следующие этапы:

1. Получение градостроительного плана земельного участка
2. Получение технических условий и заключение договоров подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения
3. Проведение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий
4. Получение разрешения на строительство
5. Получение дополнительных разрешений, связанных с особенностями градостроительной деятельности в регионе или муниципалитете
6. Иные процедуры, которые требовалось пройти для получения разрешений на строительство

ФАКТОР
А2

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО

ПОКАЗАТЕЛЬ
А2.3

Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов власти, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешений на строительство



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Требования к данным:

- I. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство жилого объекта (многоэтажное жилое здание от 4 этажей и выше);
- II. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство здания нежилого назначения (с количеством этажей более чем 2, общая площадь которых составляет более чем 1500 квадратных метров)

- Компания проходила обязательную экспертизу проектной документации;
- Компания не проходила экологическую экспертизу;
- Объект не относится к особо опасным, технически сложным и уникальным;
- Объект находится вне зоны охраняемых природных территорий;
- Объект требовал подключения к инженерным сетям (водоснабжения, водоотведения, газораспределения, теплоснабжения, электрическим сетям);
- Объект не относится к линейным сооружениям;
- Земельный участок, на котором находится объект, не требовал проекта планировки, имел правоустанавливающие документы и надлежащий вид разрешенного использования

Пояснение

(например: границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии качества:

- 1) Скорость выдачи разрешений;
- 2) Полнота и доступность информации;
- 3) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 4) Профессионализм сотрудников органов выдачи разрешений;
- 5) Возможность получения разрешения на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства в электронном виде

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
А3

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А3.1

Среднее время регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Рабочие
дни

Короткое название:

Среднее время регистрации прав собственности



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Обратная

Требования к данным:

Респондент – ЮЛ или ИП, осуществлявшее регистрацию прав собственности в течение последних 12 месяцев:

- Объектом регистрации прав является:
 - нежилое помещение, используемое по назначению;
 - объект жилищного строительства (многоквартирный дом, блокированная жилая застройка и т.д.);
- Владелец полностью владеет зарегистрированной собственностью;
- На момент подачи заявления объект регистрации права собственности не подвергался перестройке, требующей узаконивания;
- На момент регистрации в здании не находились заселившиеся жильцы

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\text{Время регистрации прав собственности})_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(например: границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время регистрации прав собственности для респондента *i* – количество рабочих дней от подачи заявления до получения подтверждения внесения соответствующих изменений в Единый государственный реестр недвижимости для одного респондента *i*, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация о времени прохождения отдельных процедур (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге):

- *Подача пакета документов, необходимых для осуществления государственной регистрации прав собственности на недвижимое имущество;*
- *Оплата государственной пошлины;*
- *Иные процедуры, которые требовалось пройти для регистрации прав собственности (агрегированный вид)*

ФАКТОР
А3

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А3.2

Среднее количество процедур, необходимых для регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт.

Короткое название:

Среднее количество процедур при регистрации прав собственности



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Обратная

Требования к данным:

Респондент – ЮЛ или ИП, осуществлявшее регистрацию прав собственности в течение последних 12 месяцев:

- Объектом регистрации прав является:
 - нежилое помещение, используемое по назначению;
 - объект жилищного строительства (многоквартирный дом, блокированная жилая застройка и т.д.);
- Владелец полностью владеет зарегистрированной собственностью;
- На момент подачи заявления объект регистрации права собственности не подвергался перестройке, требующей узаконивания;
- На момент регистрации в здании не находились заселившиеся жильцы

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Количество процедур} \\ \text{при регистрации права собственности} \end{array} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(например: границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для регистрации прав собственности – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью регистрации прав собственности.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными взаимодействиями

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация об отдельных процедурах (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге):

- *Подача пакета документов, необходимых для осуществления государственной регистрации прав;*
- *Оплата государственной пошлины;*
- *Иные процедуры, которые требовалось пройти для регистрации прав собственности (агрегированный вид)*

Также дополнительно собирается информация о факте приостановления в ходе регистрации прав собственности, о времени приостановки и о способе подачи заявления на регистрацию прав

ФАКТОР
А3

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А3.3

Удовлетворенность деятельностью государственной регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество и сделок с ним

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респондент – ЮЛ или ИП, осуществлявшее регистрацию прав собственности в течение последних 12 месяцев:

- Объектом регистрации прав является:
 - нежилое помещение, используемое по назначению;
 - объект жилищного строительства (многоквартирный дом, блокированная жилая застройка и т.д.);
- Владелец полностью владеет зарегистрированной собственностью;
- На момент подачи заявления объект регистрации права собственности не подвергался перестройке, требующей узаконивания;
- На момент регистрации в здании не находились заселившиеся жильцы

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

*i = 1...n – респонденты,
j = 1...m – критерии качества*

Пояснение

(например: границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость регистрации;
- 2) Количество мест, осуществляющих прием документов на процедуру государственной регистрации прав (в том числе количество МФЦ, осуществляющих прием соответствующих документов);
- 3) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 4) Профессионализм сотрудников, работающих в местах приема документов (в том числе МФЦ);
- 5) Возможность оформления процедуры регистрации (или ее этапов) через Интернет

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
А5

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А5.1

Среднее время подключения к электросетям

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Рабочие
дни



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

Респондент – ЮЛ или ИП, подключавшееся к электросетям за последние 12 месяцев:

- Мощность линии до 150 кВт;
- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к электросетям;
- Объект расположен не в архитектурном (историческом) центре и не в охраняемой зоне

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Время подключения} \\ \text{к электросетям} \end{array} \right)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время подключения к электросетям респондента i – количество рабочих дней от подачи заявки на подключение к электросетям до заключения договора на поставку электроэнергии для одного респондента i , исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация о времени прохождения отдельных процедур (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге):

- *Подача заявки на присоединение к электросети;*
- *Внесение оплаты за технологическое присоединение;*
- *Получение подписанного гарантирующим поставщиком проекта договора энергоснабжения;*
- *Выполнение заказчиком и/или сетевой организацией технических условий (заказчик – в границах своего участка; сетевая организация – в рамках своих обязательств);*
- *Осмотр энергопринимающих устройств представителем сетевой организации (только для случаев, когда технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителей осуществляется на уровне напряжения выше 0,4 кВ);*
- *Проведение непосредственного технологического подключения, составление актов;*
- *Заключение договора на поставку электроэнергии или договора энергоснабжения;*
- *Иные процедуры, которые требовалось пройти для подключения к электросетям*

Также для целей дополнительной аналитики собирается информация о необходимости проведения мероприятий по реконструкции и (или) строительству электросетевого хозяйства и о параллельном прохождении процедур

ФАКТОР
А5

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А5.2

Среднее количество процедур при подключении к электросетям

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт.



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

Респондент – ЮЛ или ИП, подключавшееся к электросетям за последние 12 месяцев:

- Мощность линии до 150 кВт;
- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к электросетям;
- Объект расположен не в архитектурном (историческом) центре и не в охраняемой зоне

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Количество процедур} \\ \text{при подключении к электросетям} \end{array} \right)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для подключения к электросетям – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью подключения к электросетям от подачи заявки на подключение к электросетям до заключения договора на поставку электроэнергии.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными взаимодействиями

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация об отдельных процедурах (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге):

- *Подача заявки на присоединение к электросети;*
- *Заключение договора на технологическое присоединение и внесение платы по договору;*
- *Выполнение сторонами договора технических условий, предусмотренных договором (заказчик – в границах своего участка; сетевая организация – в рамках своих обязательств);*
- *Осмотр энергопринимающих устройств и приборов учета представителем сетевой организации, приемка исполнения заявителем технических условий по договору;*
- *Проведение непосредственного технологического подключения, составление актов;*
- *Заключение договора на поставку электроэнергии или договора энергоснабжения;*
- *Иные процедуры, которые требовалось пройти для подключения к электросетям*

ФАКТОР
А5

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А5.3

Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка эффективности подключения к электросетям



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респондент – ЮЛ или ИП, подключавшееся к электросетям за последние 12 месяцев:

- Мощность линии до 150 кВт;
- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к электросетям;
- Объект расположен не в архитектурном (историческом) центре и не в охраняемой зоне

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(например: границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость подключения;
- 2) Стоимость подключения;
- 3) Достаточность мощностей у сетевой компании;
- 4) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов для подключения;
- 5) Профессионализм сотрудников органов, ответственных за подключение к электросетям;
- 6) Возможность оформления процедуры подключения электроэнергии (или ее этапов) через Интернет

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
А6

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К ГАЗОПРОВОДУ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А6.1

Среднее время подключения к газопроводу

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Рабочие
дни



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

Компания, подключающаяся

к газопроводу за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к газопроводу;
- Потребление газа до 500 м³/ч;
- Проектное рабочее давление в газопроводе не превышает 6 атмосфер

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Время подключения} \\ \text{к газопроводу} \end{array} \right)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время подключения к газопроводу для респондента i – количество рабочих дней от запроса технической возможности подключения к газопроводу до заключения договора на газоснабжение и фактического пуска газа для объекта респондента i , исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация об отдельных процедурах (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге):

- Запрос технической возможности подключения к газопроводу;
- Запрос на получение технических условий (составление договора технологического присоединения);
- Определение точки подключения, включая оптимизацию технических условий;
- Определение стоимости и сроков выполнения работ;
- Заключение договора на подключение, включая определение этапов работ и графика оплаты;
- Предпроектные и проектные работы;
- Оформление земельных отношений;
- Строительство газопровода;
- Сдача сетей;
- Заключение договора на газоснабжение и фактический пуск газа;
- Иные процедуры, которые требовалось пройти для подключения к газопроводу

ФАКТОР
А6

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К ГАЗОПРОВОДУ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А6.2

Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт.



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Обратная

Требования к данным:

Компания, подключающаяся
к газопроводу за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к газопроводу;
- Потребление газа до 500 м³/ч;
- Проектное рабочее давление в газопроводе не превышает 6 атмосфер

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Количество процедур} \\ \text{при подключении к газопроводу} \end{array} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для подключения к газопроводу для респондента *i* – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью подключения к газопроводу от запроса технической возможности подключения к газопроводу до заключения договора на газоснабжение и фактического пуска газа.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными взаимодействиями

ФАКТОР
А6

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К ГАЗОПРОВОДУ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А6.3

Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к газопроводу

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка эффективности подключения к газопроводу



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Компания, подключаемая к газопроводу за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к газопроводу;
- Потребление газа до 500 м³/ч;
- Проектное рабочее давление в газопроводе не превышает 6 атмосфер

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

*i = 1...n – респонденты,
j = 1...m – критерии качества*

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость подключения;
- 2) Стоимость подключения;
- 3) Достаточность мощностей у газораспределительной организации и/или пропускной способности сетей газораспределения в присоединяемом газопроводе;
- 4) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов для подключения;
- 5) Профессионализм сотрудников органов, ответственных за подключение к газопроводу;
- 6) Возможность прохождения процедуры (или прохождения части этапов) через Интернет

Шкала оценки:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
А7

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ
И ВОДООТВЕДЕНИЯ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А7.1

Среднее время подключения к сетям водоснабжения

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Рабочие
дни



Тип показателя:

Опросный
(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

Компания, подключающаяся к сетям водоснабжения
за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект
недвижимости к сетям водоснабжения

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\frac{\text{Время подключения к сетям водоснабжения}}{i} \right)}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время подключения к сетям водоснабжения для респондента *i* – количество рабочих дней от подачи заявления и сопутствующих документов с просьбой выдачи условий на подключение к сетям водоснабжения объекта до оформления договора на оплату услуг водоснабжения для объекта респондента *i*, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация об отдельных процедурах (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге):

- *Подача заявления и сопутствующих документов с просьбой выдачи условий на подключение к сетям водоснабжения объекта;*
- *Подготовка и согласование проектной документации;*
- *Проведение земельных работ, прокладка водопровода, установка счётчика и подписание акта приёмки;*
- *Подключение (врезка) к сетям и хлорирование подключённого водопровода;*
- *Опломбирование счётчика;*
- *Оформление договора на оплату услуг водоснабжения;*
- *Иные процедуры, которые требовалось пройти для подключения водоснабжения*

**ФАКТОР
А7**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ

**ПОКАЗАТЕЛЬ
А7.2**

Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

Шт.



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

Компания, подключающаяся к сетям водоснабжения за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к сетям водоснабжения

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Количество процедур} \\ \text{при подключении к сетям водоснабжения} \end{array} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для подключения к сетям водоснабжения для респондента *i* – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью подключения к сетям водоснабжения от подачи заявления и сопутствующих документов с просьбой выдачи условий на подключение к сетям водоснабжения объекта до оформления договора на оплату услуг водоснабжения.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными взаимодействиями

**ФАКТОР
А7**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ
И ВОДООТВЕДЕНИЯ**

**ПОКАЗАТЕЛЬ
А7.3**

Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к сетям водоснабжения

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**

Короткое название:

Оценка эффективности подключения к сетям водоснабжения



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Компания, подключающаяся к сетям водоснабжения за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к сетям водоснабжения

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

n
 $i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(например: границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость подключения;
- 2) Стоимость подключения;
- 3) Достаточность мощностей у и/или пропускной способности сетей;
- 4) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов для подключения;
- 5) Профессионализм сотрудников органов, ответственных за подключение к сетям водоснабжения;
- 6) Возможность прохождения процедуры подключения к сетям водоснабжения (или прохождения части этапов) через Интернет

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
А7

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ
И ВОДООТВЕДЕНИЯ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А7.4

Среднее время подключения к сетям водоотведения

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Рабочие
дни



Тип показателя:

Опросный
(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

Компания, подключающаяся к сетям водоотведения
за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект
недвижимости к сетям водоотведения

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{l} \text{Время подключения} \\ \text{к сетям водоотведения} \end{array} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время подключения к сетям водоотведения для респондента *i* – количество рабочих дней от подачи заявления и сопутствующих документов с просьбой выдачи условий на подключение к сетям водоотведения объекта до оформления договора на оплату услуг водоотведения для объекта респондента *i*, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры

**ФАКТОР
А7**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ

**ПОКАЗАТЕЛЬ
А7.5**

Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

Шт.



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

Компания, подключавшаяся к сетям водоотведения за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к сетям водоотведения

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\text{Количество процедур (при подключении к сетям водоотведения)}_i \right)}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для подключения к сетям водоотведения для респондента *i* – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью подключения к сетям водоотведения от подачи заявления и сопутствующих документов с просьбой выдачи условий на подключение к сетям водоотведения объекта до оформления договора на оплату услуг водоотведения.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными взаимодействиями

ФАКТОР
А7

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ
И ВОДООТВЕДЕНИЯ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А7.6

Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к сетям
водоотведения

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка эффективности подключения к сетям водоотведения



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Компания, подключающаяся к сетям водоотведения
за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект
недвижимости к сетям водоотведения

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

n

$i = 1 \dots n$ – респонденты,

$j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(например: границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость подключения;
- 2) Стоимость подключения;
- 3) Достаточность мощностей у и/или пропускной способности сетей;
- 4) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов для подключения;
- 5) Профессионализм сотрудников органов, ответственных за подключение к сетям водоотведения;
- 6) Возможность прохождения процедуры подключения к сетям водоотведения (или прохождения части этапов) через Интернет

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
А8

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А8.1

Среднее время подключения к сетям теплоснабжения

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Рабочие
дни



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Обратная

Требования к данным:

Компания, подключающаяся

к сетям теплоснабжения за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к сетям теплоснабжения

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\frac{\text{Время подключения}}{\text{к системам теплоснабжения}} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время подключения к сетям теплоснабжения для респондента *i* – количество рабочих дней от подачи заявки на определение возможности технического подключения до подписания акта о присоединении абонентской отопительной системы, вентиляции, горячего водоснабжения и технологических нужд к системе теплоснабжения, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация об отдельных процедурах (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге):

- *Подача и рассмотрение заявки на определение возможности технического подключения;*
- *Заключение договора на оказание услуг по присоединению с выдачей технических условий;*
- *Выполнение работ по строительству и реконструкции тепловых сетей в рамках выполнения мероприятий по подключению объекта к системе теплоснабжения;*
- *Подписание сторонами акта о подключении тепловых установок к системе теплоснабжения;*
- *Заключение договора о теплоснабжении;*
- *Подписание акта о присоединении абонентской отопительной системы, вентиляции, горячего водоснабжения и технологических нужд к системе теплоснабжения;*
- *Иные процедуры, которые требовалось пройти для подключения теплоснабжения*

ФАКТОР
А8

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А8.2

Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям теплоснабжения

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт.



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Обратная

Требования к данным:

Компания, подключающаяся

к сетям теплоснабжения за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к сетям теплоснабжения

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Количество процедур} \\ \text{при подключении к системам теплоснабжения} \end{array} \right)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для подключения к системам теплоснабжения для респондента i – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью подключения к системам теплоснабжения от подачи заявки на определение возможности технического подключения до подписания акта о присоединении абонентской отопительной системы, вентиляции, горячего водоснабжения и технологических нужд к системе теплоснабжения.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными взаимодействиями

ФАКТОР
А8

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А8.3

Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к сетям теплоснабжения

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка эффективности подключения к сетям теплоснабжения



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Компания, подключающаяся к сетям теплоснабжения за последние 12 месяцев:

- Впервые подключает рассматриваемый объект недвижимости к сетям теплоснабжения

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,

$j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость подключения;
- 2) Стоимость подключения;
- 3) Достаточность мощностей и/или пропускной способности сетей;
- 4) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов для подключения;
- 5) Профессионализм сотрудников органов, ответственных за подключение к сетям теплоснабжения;
- 6) Возможность прохождения процедуры подключения к сетям теплоснабжения (или прохождения части этапов) через Интернет

Шкала оценки:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
А9

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ВВОДУ ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А9.1

Среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Рабочие
дни

Короткое название:

Среднее время получения разрешений на ввод объекта в эксплуатацию



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

- I. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство жилого объекта (многоэтажное жилое здание от 4 этажей и выше);
- II. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство здания нежилого назначения (с количеством этажей более чем 2, общая площадь которых составляет более чем 1500 квадратных метров)

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Время ввода} \\ \text{объекта в эксплуатацию} \end{array} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время получения разрешений на ввод в эксплуатацию для респондента *i* – количество рабочих дней от запроса до получения разрешения на ввод в эксплуатацию для одного респондента *i*.

Не включается время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры

ФАКТОР
А9

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ВВОДУ ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А9.2

Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт.

Короткое название:

Среднее количество процедур для получения разрешений на ввод объекта в эксплуатацию



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Обратная

Требования к данным:

- I. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство жилого объекта (многоэтажное жилое здание от 4 этажей и выше);
- II. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство здания нежилого назначения (с количеством этажей более чем 2, общая площадь которых составляет более чем 1500 квадратных метров)

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{l} \text{Количество процедур} \\ \text{для ввода объекта в эксплуатацию} \end{array} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для получения разрешений на ввод в эксплуатацию для респондента *i* – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью получения разрешения на ввод в эксплуатацию для одного респондента *i*.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта

ФАКТОР
А9

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ВВОДУ ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А9.3

Удовлетворенность эффективностью процедур, необходимых для получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка эффективности процедур по вводу объекта в эксплуатацию



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

- I. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство жилого объекта (многоэтажное жилое здание от 4 этажей и выше);
- II. Компания, получавшая в течение последних 12 месяцев разрешение на строительство здания нежилого назначения (с количеством этажей более чем 2, общая площадь которых составляет более чем 1500 квадратных метров)

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(например: границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость выдачи разрешений;
- 2) Полнота и доступность информации;
- 3) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 4) Профессионализм сотрудников органов выдачи разрешений;
- 5) Возможность получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию в электронном виде

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация о возможности получения разрешения на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства в электронном виде

ФАКТОР
А10

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОЛУЧЕНИЮ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А10.1

Среднее время получения в аренду земельных участков
(без проведения торгов)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Рабочие
дни



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Обратная

Требования к данным:

Одновременное выполнение следующих требований:

- Компания получила земельный участок за последние 12 месяцев;
- Компания получила земельный участок в аренду без проведения торгов;
- Земельный участок находится в региональной или муниципальной собственности;
- Категория земельного участка не менялась в процессе получения участка

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\text{Время получения земельных участков без проведения торгов} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время получения в аренду земельных участков для респондента *i* – количество рабочих дней от запроса на получение в аренду земельных участков до получения запрошенных участков для одного респондента *i*, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры

ФАКТОР
А10

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОЛУЧЕНИЮ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А10.2

Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт.



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Обратная

Требования к данным:

Одновременное выполнение следующих требований:

- Компания получила земельный участок за последние 12 месяцев;
- Компания получила земельный участок в аренду без проведения торгов;
- Земельный участок находится в региональной или муниципальной собственности;
- Категория земельного участка не менялась в процессе получения участка

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Количество процедур} \\ \text{для получения земельных участков} \\ \text{без проведения торгов} \end{array} \right)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для получения в аренду земельного участка – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью получения в аренду земельного участка.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными процедурами

ФАКТОР
А10

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОЛУЧЕНИЮ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А10.3

Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка эффективности получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Одновременное выполнение следующих требований:

- Компания получила земельный участок за последние 12 месяцев;
- Компания получила земельный участок в аренду без проведения торгов;
- Земельный участок находится в региональной или муниципальной собственности;
- Категория земельного участка не менялась в процессе получения участка

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(например: границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость выдачи земельного участка;
- 2) Полнота и доступность информации;
- 3) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 4) Профессионализм сотрудников органов выдачи земельных участков;
- 5) Возможность получения земельного участка в аренду в электронном виде

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
А10

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОЛУЧЕНИЮ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А10.4

Среднее время получения в аренду земельных участков
(с проведением торгов)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Рабочие
дни



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Обратная

Требования к данным:

Одновременное выполнение следующих требований:

- Компания получила земельный участок за последние 12 месяцев;
- Компания получила земельный участок в аренду с проведением торгов;
- Земельный участок находится в региональной или муниципальной собственности;
- Категория земельного участка не менялась в процессе получения участка

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\text{Время получения земельных участков с проведением торгов} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время получения в аренду земельных участков для респондента *i* – количество рабочих дней от запроса на получение в аренду земельных участков до получения запрошенных участков для одного респондента *i*, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры

ФАКТОР
А10

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОЛУЧЕНИЮ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А10.5

Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков
(с проведением торгов)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт.



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

Одновременное выполнение следующих требований:

- Компания получила земельный участок за последние 12 месяцев;
- Компания получила земельный участок в аренду с проведением торгов;
- Земельный участок находится в региональной или муниципальной собственности;
- Категория земельного участка не менялась в процессе получения участка

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Количество процедур} \\ \text{для получения земельных участков} \\ \text{с проведением торгов} \end{array} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для получения в аренду земельного участка – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью получения в аренду земельного участка.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными процедурами

ФАКТОР
А10

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОЛУЧЕНИЮ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

ПОКАЗАТЕЛЬ
А10.6

Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка эффективности получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Одновременное выполнение следующих требований:

- Компания получила земельный участок за последние 12 месяцев;
- Компания получила земельный участок в аренду с проведением торгов;
- Земельный участок находится в региональной или муниципальной собственности;
- Категория земельного участка не менялась в процессе получения участка

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(например: границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость выдачи земельного участка;
- 2) Полнота и доступность информации;
- 3) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 4) Профессионализм сотрудников органов выдачи земельных участков;
- 5) Возможность получения земельного участка в аренду в электронном виде

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

**Направление Б –
«ИНСТИТУТЫ ДЛЯ БИЗНЕСА»**



СТРУКТУРА

Направления Б – «Институты для бизнеса»: 6 факторов, 19 показателей



Фактор Б1
(3 показателя)

– Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса



Фактор Б2
(6 показателей)

– Административное давление на бизнес



Фактор Б3
(3 показателя)

– Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса



Фактор Б4
(1 показатель)

– Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса



Фактор Б5
(4 показателя)

– Эффективность институтов поддержки экспортной деятельности



Фактор Б7
(2 показателя)

– Силовое давление на бизнес

**ФАКТОР
Б1**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУТОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЗАЩИЩЕННОСТЬ БИЗНЕСА

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б1.1**

Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**

Короткое название:

Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов



Тип показателя:
Опросный
(экспертная оценка)



Источник:
Экспертная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

Эксперты, знакомые с региональным законодательством о механизмах защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

*i = 1...n – респонденты,
j = 1...m – критерии качества*

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Оценка качества регионального законодательства о защите прав инвесторов и механизмах поддержки инвестиционной деятельности по защите прав предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля и механизмах поддержки инвестиционной деятельности

Критерии качества нормативно-правовых актов (НПА):

- 1) НПА устанавливают формализованный порядок обращения инвесторов за защитой и помощью;
- 2) В НПА установлены применяющиеся в регионе формы налоговой и финансовой поддержки;
- 3) В НПА установлены четкие критерии и процедуры для получения налоговой и финансовой поддержки;
- 4) Содержащиеся в законодательстве нормы защиты и поддержки работают

Шкала оценки критериев:

- 0 – отсутствие НПА;
- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

**ФАКТОР
Б1**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУТОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЗАЩИЩЕННОСТЬ БИЗНЕСА

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б1.2**

Эффективность института оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

Балл

Короткое название:
ОРВ органов власти



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Минэкономразвития
России



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

На основе Рейтинга регионов России по оценке регулирующего воздействия (ежегодное исследование Министерства экономического развития РФ, направленное на анализ и комплексную оценку регулирующего воздействия в субъектах РФ)

Формула:

$\{\text{Блок А}\} + \{\text{Блок Б}\} + \{\text{Блок В}\} + \{\text{Блок Г}\}$

*Блок А – «Механизм проведения ОРВ»
Блок Б – «Методическое и организационное сопровождение»
Блок В – «ОРВ в органах местного самоуправления»
Блок Г – «Независимая оценка»*

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Для формирования рейтинга используется система показателей, которая включает в себя следующие блоки:

- Блок А – «Механизм проведения ОРВ» (45 баллов);
- Блок Б – «Методическое и организационное сопровождение» (25 баллов);
- Блок В – «ОРВ в органах местного самоуправления» (10 баллов);
- Блок Г – «Независимая оценка» (20 баллов)

Каждый из блоков состоит из показателей с присвоенными им удельными весами — баллами, общей суммой 100 баллов.

Итоговый рейтинг размещается Министерством экономического развития Российской Федерации на портале www.org.gov.ru и одновременно направляется в субъекты Российской Федерации

ФАКТОР
Б1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУТОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЗАЩИЩЕННОСТЬ БИЗНЕСА

ПОКАЗАТЕЛЬ
Б1.3

Оценка уровня развития механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Балл

Короткое название:

Оценка механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП)



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Минэкономразвития
России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

На основе Рейтинга регионов России по уровню развития ГЧП (ежегодное совместное исследование Министерства экономического развития РФ и Центра развития ГЧП при поддержке Торгово-промышленной палаты РФ, направленное на анализ и комплексную оценку уровня развития государственно-частного партнерства в субъектах РФ)

Формула:

$$(I \times 0,03 + N \times 0,03 + E \times 0,04) \times 100$$

Фактор I – «Развитие институциональной среды субъекта РФ в сфере ГЧП»;

Фактор N – «Нормативно-правовое обеспечение сферы ГЧП в субъекте РФ»;

Фактор E – «Опыт реализации проектов ГЧП в субъекте РФ»

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

1) Расчет значения фактора "Развитие институциональной среды субъекта РФ в сфере ГЧП" производится по следующей формуле:

$$I = \sum_{i=1}^n I_i, I_i = a_i * k_i$$

, где: a_i – бинарная оценка i-го критерия ($a_i = 0;1$); k_i – коэффициент, определяемый экспертным путём, характеризующий качество i-го критерия, $k_i = [0 - 100]$ в процентах; n – количество критериев; I = [0 - 10];

2) Расчет значения фактора "Нормативно-правовое обеспечение сферы ГЧП в субъекте РФ" производится по следующей формуле:

$$N = \sum_{i=1}^n N_i, I_i = a_i * k_i$$

, где: a_i – бинарная оценка i-го критерия ($a_i = 0;1$); k_i – коэффициент, определяемый экспертным путём, характеризующий качество i-го критерия, $k_i = [0 - 100]$, в процентах; n – количество критериев; N = [0 - 5];

3) Расчет значения фактора "Опыт реализации проектов ГЧП в субъекте РФ" производится по следующей формуле:

$$E = k * \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m (\varepsilon_{ik} + \dots + \varepsilon_{nm})$$

, где: n – общее количество критериев; m – общее количество проектов; ε_{ik} – значение i-го критерия «Опыт реализации проектов ГЧП в субъекте РФ» для k-го проекта ГЧП; k – коэффициент отраслевой дифференциации проектов, учитывающий факт реализации проектов в двух и более отраслях; E = [0 - 13,75]

**ФАКТОР
Б2**

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б2.2**

Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

Шт./год

Короткое название:

Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

Респонденты – юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Количество} \\ \text{контрольно – надзорных} \\ \text{мероприятий} \end{array} \right)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер) в отношении респондента i – общее количество федеральных, региональных и муниципальных контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер) в отношении одного респондента i , включая мероприятия, связанные с проверками контрагентов.

Дополнительно для целей углубленного анализа собираются данные по уровню контроля (надзора) (федеральный, региональный, муниципальный), органам КНД, проводившим проверку, факту использования проверочных листов при проверках, фактам нарушения порядка проведения контрольно-надзорных мероприятий и методам административного давления (получение разрешительных документов, блокировка расчетных счетов и прочее)

**ФАКТОР
Б2**

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с:

- Правоохранительными органами;
- Иными контрольно-надзорными органами;
- Органами судебной власти;
- Органами законодательной власти;
- Естественными монополиями

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

%

Короткое название:

Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий



Тип показателя:

Опросный
(опрос – проникновение
тип данных – статистика,
собранный в результате опроса)

Требования к данным:

Респонденты – юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество компаний, столкнувшихся} \\ \text{со случаями коррупции со стороны} \\ \text{органов власти или естественных} \\ \text{монополий за последние 12 месяцев} \end{array} \right\}}{\left\{ \text{Количество опрошенных компаний} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Количество компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев – количество опрошенных компаний, которые за последние 12 месяцев сталкивались с проявлениями коррупции со стороны хотя бы одного из пяти упомянутых видов органов власти или естественных монополий.

Дополнительно для целей углубленного анализа собирается информация об органах власти, оказывающих давление на бизнес в регионе

**ФАКТОР
Б2**

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б2.4**

Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**



Тип показателя:

Опросный
(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Общая
выборка



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

Респонденты – юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Возможность и качество реализации отправления документов через порталы надзорных органов;
- 2) Наличие требований для отправляемых электронных документов на порталах надзорных органов (с подробными пояснениями в формате видео);
- 3) Сроки рассмотрения документов и завершение последнего мероприятия КНД, их влияние на хозяйственную деятельность ЮЛ;
- 4) Возможность получения обратной связи от контрольно-надзорных органов;
- 5) Получение необходимой информации посредством телефонной связи (коммуникабельность инспектора);
- 6) Получение необходимой информации посредством электронной почты;
- 7) Достаточность и полнота размещения информации на официальных сайтах контрольных органов

Дополнительно для целей углубленного анализа собираются данные по органам КНД, проводившим проверку

Шкала оценки критериев 1 и 2:

- 0 – отсутствие либо технически некорректная работа раздела портала;
- 1 – наличие раздела портала, но несоответствие/неполное соответствие информации критерию по содержанию;
- 2 – наличие раздела портала и полное соответствие критерию по содержанию

Шкала оценки критерия 3:

- 0 – проверка сказалась на ведении хозяйственной деятельности;
- 1 – существенного влияния на ведение хозяйственной деятельности проверка не оказала;
- 2 – проверка не отразилась на деятельности организации

Шкала оценки критериев 4 – 7:

- 0 – абсолютно не согласен;
- 1 – частично согласен;
- 2 – полностью согласен

**ФАКТОР
Б2**

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б2.5**

Доля предупреждений от общего числа наказаний

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

%



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Институт экономики роста
им. П.А. Столыпина



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

На основе Индекса «Административное давление – 2023» (ежегодное исследование, подготовленное Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина, по корректировке правоприменительной практики и деятельности контрольных и надзорных органов на территории субъектов Российской Федерации)

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество предупреждений, вынесенных} \\ \text{контролирующим органом в отношении} \\ \text{ЮЛ и ИП в регионе} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество постановлений о назначении} \\ \text{административного наказания, вынесенных} \\ \text{контролирующим органом в отношении} \\ \text{ЮЛ и ИП по итогам контрольно – надзорных} \\ \text{мероприятий в регионе} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Источники данных:

- Данные РУП (региональных уполномоченных) по итогам сбора данных контрольно-надзорных органов на региональном уровне;
- Данные контрольно-надзорных органов на федеральном уровне

**ФАКТОР
Б2**

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б2.6**

Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

%



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Институт экономики роста
им. П.А. Столыпина



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

На основе Индекса «Административное давление – 2023» (ежегодное исследование, подготовленное Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина, по корректировке правоприменительной практики и деятельности контрольных и надзорных органов на территории субъектов Российской Федерации)

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество ЮЛ и ИП, в отношении которых} \\ \text{проводились контрольно – надзорные} \\ \text{мероприятия} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество ЮЛ и ИП,} \\ \text{осуществляющих деятельность на территории} \\ \text{субъекта РФ, деятельность которых подлежит} \\ \text{государственному контролю (надзору)} \\ \text{со стороны контролирующего органа} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Источники данных:

- Данные РУП (региональных уполномоченных) по итогам сбора данных контрольно-надзорных органов на региональном уровне;
- Данные контрольно-надзорных органов на федеральном уровне

**ФАКТОР
Б2**

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б2.7**

Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

%



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Институт экономики роста
им. П.А. Столыпина



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

На основе Индекса «Административное давление – 2023» (ежегодное исследование, подготовленное Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина, по корректировке правоприменительной практики и деятельности контрольных и надзорных органов на территории субъектов Российской Федерации)

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общее количество профилактических} \\ \text{мероприятий (учитываются только} \\ \text{предостережения, профилактические визиты)} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общее количество контрольно – надзорных} \\ \text{и профилактических мероприятий} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Источники данных:

- ЕРКНМ;
- Данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации;
- Данные РУП (региональных уполномоченных) по итогам сбора данных контрольно-надзорных органов на региональном уровне;
- Данные контрольно-надзорных органов на федеральном уровне

**ФАКТОР
Б3**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б3.1**

Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**

Короткое название:

Региональный Совет по улучшению инвестиционного климата



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респонденты – члены Совета по вопросам развития инвестиционного климата региона из числа представителей предпринимательского сообщества

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

*i = 1...n – респонденты,
j = 1...m – критерии качества*

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии эффективности:

- 1) Публичность и открытость заседаний Совета;
- 2) Наличие у предпринимателей возможности выдвижения собственных инициатив по улучшению инвестиционного климата;
- 3) Рассмотрение Советом инициатив, выдвинутых предпринимателями

Шкала оценки критериев:

- 0 – отсутствие консультативного Совета;
- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

**ФАКТОР
Б3**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б3.2**

Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**

Короткое название:

Каналы прямой связи инвестора с руководством субъекта



Тип показателя:
Опросный



Источник:
Экспертная
оценка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

Эксперты – представители делового сообщества, обладающие информацией о работе канала обратной связи, и эксперты Минэкономразвития России

Формула:

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^{n_1} (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_1} + \frac{\sum_{i=1}^{n_2} (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_2} \right) / 2$$

$i = 1...n_1$ – представители делового сообщества, обладающие информацией о работе канала обратной связи;

$i = 1...n_2$ – эксперты Минэкономразвития России;

$j = 1..m$ – критерии удовлетворенности

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии эффективности:

- 1) Публичность и открытость заседаний Совета;
- 2) Наличие у предпринимателей возможности выдвижения собственных инициатив по улучшению инвестиционного климата;
- 3) Рассмотрение Советом инициатив, выдвинутых предпринимателями

Шкала оценки критериев:

- 0 – отсутствие консультативного Совета;
- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

**ФАКТОР
Б3**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б3.3**

Эффективность работы специализированной (уполномоченной органом власти) организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами в субъекте Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**

Короткое название:

Региональная / окружная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами



Тип показателя:
Опросный



Источник:
Специальная и экспертная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

Формирование путем опроса 2 групп респондентов:

- Специальная выборка:
Юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, получавшие услуги специализированной организации в течение последних 12 месяцев;
- Экспертная выборка:
Предприниматели, являющиеся членами региональных деловых объединений

Формула:

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_1} + \frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_2} \right) / 2$$

i = 1...n₁ – ЮЛ и ИП, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, получавшие услуги специализированной организации;
i = 1...n₂ – эксперты, являющиеся членами региональных деловых объединений;
j = 1...m – критерии удовлетворенности

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии эффективности:

- 1) Соблюдение спецорганизацией принципа «одного окна» в рамках содействия реализации инвестиционного проекта;
- 2) Оперативность и удобство процесса взаимодействия со спецорганизацией (в том числе онлайн);
- 3) Наличие закрепленного ответственного лица (персональный менеджер), которое сопровождает инвестиционный проект на протяжении всего периода взаимодействия со спецорганизацией;
- 4) Получение консультаций по всем возникающим вопросам в ходе реализации проекта;
- 5) Оказание помощи во взаимодействии инвесторов с финансовыми организациями;
- 6) Подбор площадок для реализации инвестиционного проекта;
- 7) Получение доступа к инфраструктуре (подключение к сетям электроснабжения, водоснабжения, водоотведения и т.д.);
- 8) Готовность порекомендовать спецорганизацию бизнес-партнерам и коллегам в случае их желания запустить инвестиционный проект на территории региона;
- 9) Наличие давления при получении услуг спецорганизацией

Для регионов, внедривших Региональный инвестиционный стандарт, под оценкой спецорганизации имеется в виду оценка регионального Агентства развития

Шкала оценки критериев:

- 0 – отсутствие организации;
- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

**ФАКТОР
Б4**

КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТОРОВ И БИЗНЕСА

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б4.1**

Качество специализированного интернет-портала об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**

Короткое название:

Интернет-портал об инвестиционной деятельности



Тип показателя:
Опросный



Источник:
Экспертная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

Единая экспертная группа Деловых объединений и Национальной Ассоциации агентств инвестиций и развития

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

*i = 1...n – респонденты,
j = 1...m – критерии качества*

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии качества:

- 1) Наличие инвестиционного раздела из стратегии социально-экономического развития субъекта РФ (актуального на дату проведения оценки);
- 2) Наличие регламента взаимодействия инвесторов с должностными лицами органов исполнительной власти субъекта РФ, местного самоуправления, институтов развития и других организаций в режиме "одного окна", в т. ч. актуальность, наличие схемы взаимодействия и сроков выполнения действий на каждом этапе;
- 3) Описание мер поддержки инвестиций и инвестиционных проектов с указанием размера финансирования (для финансовых мер);
- 4) Наличие линии прямых обращений и линии обращений для получения мер поддержки инвесторов и инвестиционных проектов, в т.ч. описания последовательности действий (пошаговая инструкция или инфографика);
- 5) Наличие актуальной информации о планируемых и реализуемых на территории соответствующего региона инвестиционных проектах (по состоянию на конец предыдущего года);
- 6) Соответствие представленной на Интернет-портале информации на русском и английском языках, других языках при использовании;
- 7) Наличие инвестиционной карты с актуальной информацией о доступной инфраструктуре для размещения производственных и иных объектов инвесторов (государственные и частные: промышленные площадки, промышленные парки, технологические парки, бизнес-инкубаторы, центры кластерного развития), объектах необходимой транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры региона;
- 8) Удобство пользования интернет-порталом, в том числе с использованием смартфонов, мобильных телефонов, планшетов;
- 9) Актуальность новостного раздела инвестиционного портала;
- 10) Возможность электронного формата взаимодействия с инвесторами (в т.ч. наличие личного кабинета инвестора, электронных сервисов для инвесторов и т.д.)

Шкала оценки критериев:

- 0 – отсутствие либо технически некорректная работа раздела портала;
- 1 – наличие раздела портала, но несоответствие/неполное соответствие информации критерию по содержанию;
- 2 – наличие раздела портала и полное соответствие критерию по содержанию

**ФАКТОР
Б5**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б5.1**

Оценка эффективности институтов поддержки экспорта в субъекте Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**



Тип показателя:

Опросный
(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

Респонденты – юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, ведущие экспортную деятельность

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии эффективности:

- 1) Информационная и консультационная поддержка по вопросам экспортной деятельности;
- 2) Организация деловых миссий и визитов руководства субъекта Российской Федерации за рубежом;
- 3) Оказание поддержки в поиске иностранных партнеров;
- 4) Обеспечение справочной информацией о зарубежных рынках сбыта, а также о проводимых за рубежом деловых мероприятиях;
- 5) Содействие в приведении продукции в соответствие с требованиями зарубежного законодательства, сертификация продукции, защита интеллектуальной собственности;
- 6) Популяризация экспортной деятельности среди предпринимателей;
- 7) Обеспечение доступа предпринимателям к государственным мерам поддержки;
- 8) Помощь в развитии экспортной деятельности через каналы электронной торговли;
- 9) Обеспечение доступа к государственным мерам поддержки экспорта;
- 10) Информированность о региональном Центре поддержки экспорта;
- 11) Удовлетворенность качеством работы регионального Центра поддержки экспорта

Шкала оценки критериев:

- 0 – отсутствие организации;
- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

**ФАКТОР
Б5**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б5.2**

Доля несырьевого неэнергетического экспорта субъектов МСП в общем объеме выручки субъектов МСП в субъекте Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

%



Тип показателя:
Статистический



Источник:
ФТС России
Росстат



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем регионального несырьевого} \\ \text{неэнергетического экспорта МСП} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Выручка микро, малых, средних} \\ \text{предприятий + выручка ИП} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Числитель (данные ФТС России):

Объем экспорта субъектов МСП, включая индивидуальных предпринимателей, в субъекте Российской Федерации за последние 12 месяцев.

Знаменатель (данные Росстат):

Общий объем выручки субъектов МСП в субъекте Российской Федерации за последние 12 месяцев, осуществляющих производство и оптовую продажу товаров с одним из следующих основных кодов ОКВЭД-2:

- 01 Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- 02 Лесоводство и лесозаготовки;
- 03 Рыболовство и рыбоводство;
- 10 Производство пищевых продуктов;
- 11 Производство напитков;
- 12 Производство табачных изделий;
- 13 Производство текстильных изделий;
- 14 Производство одежды;
- 15 Производство кожи и изделий из кожи;
- 16 Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения;
- 17 Производство бумаги и бумажных изделий;
- 18 Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации;
- 19 Производство кокса и нефтепродуктов;
- 20 Производство химических веществ и химических продуктов;
- 21 Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- 22 Производство резиновых и пластмассовых изделий;

- 23 Производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- 24 Производство металлургическое;
- 25 Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- 26 Производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- 27 Производство электрического оборудования;
- 28 Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- 29 Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- 30 Производство прочих транспортных средств и оборудования;
- 31 Производство мебели;
- 32 Производство прочих готовых изделий;
- 45 Торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт;
- 46 Торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами;
- 58 Деятельность издательская;
- 59 Производство кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ, издание звукозаписей и нот

ФАКТОР
Б5

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
Б5.3

Доля субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность, в общей численности субъектов МСП в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%



Тип показателя:
Статистический



Источник:
ФТС России
ФНС России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество субъектов МСП,} \\ \text{осуществляющих экспортную деятельность} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество субъектов МСП} \\ \text{в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Числитель (данные ФТС России):

- Количество субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность в субъекте Российской Федерации

Знаменатель (данные ФНС России):

- Количество субъектов МСП в субъекте Российской Федерации, осуществляющих производство и оптовую продажу товаров с одним из следующих основных кодов ОКВЭД-2:

01 Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях;

02 Лесоводство и лесозаготовки;

03 Рыболовство и рыбоводство;

10 Производство пищевых продуктов;

11 Производство напитков;

12 Производство табачных изделий;

13 Производство текстильных изделий;

14 Производство одежды;

15 Производство кожи и изделий из кожи;

16 Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения;

17 Производство бумаги и бумажных изделий;

18 Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации;

19 Производство кокса и нефтепродуктов;

20 Производство химических веществ и химических продуктов;

21 Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;

22 Производство резиновых и пластмассовых изделий;

23 Производство прочей неметаллической минеральной продукции;

24 Производство металлургическое;

25 Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;

26 Производство компьютеров, электронных и оптических изделий;

27 Производство электрического оборудования;

28 Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;

29 Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;

30 Производство прочих транспортных средств и оборудования;

31 Производство мебели;

32 Производство прочих готовых изделий;

45 Торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт;

46 Торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами;

58 Деятельность издательская;

59 Производство кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ, издание звукозаписей и нот

ФАКТОР
Б5

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
Б5.4

Оценка региональных Центров поддержки экспорта

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Балл



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Российский
экспортный центр



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

На основе проводимого акционерным обществом «Российский экспортный центр» мониторинга соблюдения центрами поддержки экспорта требований к центрам поддержки экспорта и анализа результатов деятельности центров поддержки экспорта

Формула:

$$RP_{ЦПЭif} = RP_{ЦПЭim} * K_{ci} * K_{ni} * K_{freci}$$

$RP_{ЦПЭif}$ – итоговое место в рейтинге результативности ЦПЭ;
 $RP_{ЦПЭim}$ – промежуточное место в рейтинге результативности ЦПЭ;
 K_{ci} – коэффициент, характеризующий страновую диверсификацию i-го субъекта РФ;
 K_{ni} – коэффициент, характеризующий уровень вовлечения субъектов малого и среднего предпринимательства в экспортную деятельность в i-м субъекте РФ;
 K_{freci} – коэффициент, характеризующий обеспеченность доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым услугам РЭЦ и его дочерних организаций

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Промежуточное место в рейтинге результативности ЦПЭ $RP_{ЦПЭim}$ формируется путем ранжирования значения коэффициента результативности деятельности i-го ЦПЭ субъекта Российской Федерации (K_{ri}), который определяется по формуле:

$$\left(\frac{N_{smefi} * 100}{N_{smepi}} + \frac{N_{efi} * 100}{N_{epi}} + \frac{V_{fi} * 100}{V_{pi}} \right) / 3,$$

где:

N_{smefi} – фактическое количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших услуги i-го ЦПЭ субъекта Российской Федерации;

N_{smepi} – плановое количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших услуги i-го ЦПЭ субъекта Российской Федерации;

N_{efi} – фактическое количество субъектов малого и среднего предпринимательства, заключивших экспортные контракты при содействии i-го ЦПЭ субъекта Российской Федерации;

N_{epi} – плановое количество субъектов малого и среднего предпринимательства, заключивших экспортные контракты при содействии i-го ЦПЭ субъекта Российской Федерации;

V_{fi} – фактический объем поддержанного экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства i-го ЦПЭ субъекта Российской Федерации;

V_{pi} – плановый объем поддержанного экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства i-го ЦПЭ субъекта Российской Федерации

**ФАКТОР
Б7**

СИЛОВОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б7.1**

Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**



Тип показателя:

Опросный
(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респонденты – юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

*i = 1...n – респонденты,
j = 1...m – критерии качества*

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Обеспечение защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования;
- 2) Отсутствие волокиты и бездействия правоохранительных органов в отношении заявлений предпринимателей о преступлениях;
- 3) Ситуация, связанная с защитой предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, за последний год улучшилась

Шкала оценки критериев:

- 1 – полностью не согласен;
- 2 – не согласен;
- 3 – нейтрально;
- 4 – согласен;
- 5 – полностью согласен

**ФАКТОР
Б7**

СИЛОВОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

**ПОКАЗАТЕЛЬ
Б7.2**

Доля предпринимателей, столкнувшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных)

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

%



Тип показателя:

Опросный
(тип данных – статистика,
собранный в результате опроса)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респонденты – юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество респондентов, заявивших} \\ \text{об оказанном на них давлении со стороны} \\ \text{правоохранительных органов} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общее количество опрошенных} \\ \text{респондентов по данному показателю} \\ \text{в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Количество компаний, столкнувшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов – количество опрошенных компаний, которые за последние 12 месяцев сталкивались с проявлениями давления хотя бы от одного ведомства.

В целях дополнительного анализа при положительном ответе респонденту задается уточняющий вопрос со стороны каких органов власти было оказано давление на бизнес:

- *МВД России*
- *ФСБ России*
- *Следственный комитет*
- *Органы прокуратуры*
- *ФТС России*
- *Другое*

**Направление В –
«ИНФРАСТРУКТУРА И РЕСУРСЫ»**



СТРУКТУРА

Направления В – «Инфраструктура и ресурсы»: 4 фактора, 12 показателей



Фактор В1
(4 показателя)

– Качество и доступность инфраструктуры



Фактор В2
(3 показателя)

– Эффективность процедур постановки
– земельного участка на кадастровый учет
и качество территориального планирования



Фактор В3
(3 показателя)

– Качество и доступность финансовой
поддержки



Фактор В4
(2 показателя)

– Качество и доступность трудовых ресурсов

ФАКТОР
В1

КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ

ПОКАЗАТЕЛЬ
В1.1

Отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Росавтодор
Росстат



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Протяженность дорог регионального,} \\ \text{межмуниципального и местного значения} \\ \text{на территории субъекта РФ, соответствующих} \\ \text{нормативным требованиям к транспортно –} \\ \text{эксплуатационным показателям} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общая протяженность дорог регионального,} \\ \text{межмуниципального и местного значения} \\ \text{на территории субъекта РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Нормативные требования к транспортно-эксплуатационным показателям – список требований к покрытию проезжей части, краевым полосам у обочин и разделительной полосы и т.п.

**ФАКТОР
В1**

КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ

**ПОКАЗАТЕЛЬ
В1.2**

Удовлетворенность предпринимателей качеством дорожной сети на территории субъекта Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**

Короткое название:

Оценка качества дорожных сетей предпринимателями



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респонденты – любые предприниматели региона,
отобранные методом случайной выборки

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

*i = 1...n – респонденты,
j = 1...m – критерии качества*

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Возможность вовремя осуществить доставку автомобильным транспортом для бизнеса респондента;
- 2) Качество дорожного полотна в регионе для целей ведения бизнеса респондента;
- 3) Протяженность и плотность дорог в регионе для целей ведения бизнеса респондента

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
В1

КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ

ПОКАЗАТЕЛЬ
В1.3

Удовлетворенность предпринимателей качеством телекоммуникационных услуг в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респонденты – любые предприниматели региона,
отобранные методом случайной выборки

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Качество мобильной связи (покрытие, стабильность работы и т.п.) для бизнеса респондента;
- 2) Стоимость мобильной связи для бизнеса респондента;
- 3) Качество интернет-связи (покрытие, стабильность работы, скорость);
- 4) Стоимость интернет-связи для бизнеса респондента

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

**ФАКТОР
В1**

КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ

**ПОКАЗАТЕЛЬ
В1.4**

Удовлетворенность предпринимателей объектами инвестиционной инфраструктуры (ОЭЗ, ТОСЭР, индустриальные (промышленные) парки и технопарки), находящимися на территории субъекта Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

Средний
балл

Короткое название:

Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респонденты – резиденты любых специальных и особых экономических зон (включая ТОСЭР и свободные порты), а также объектов инвестиционной инфраструктуры (техно- и промышленных парков, бизнес-инкубаторов и т.п.)

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Доступность мест в объектах инвестиционной инфраструктуры;
- 2) Спектр предоставляемых услуг;
- 3) Эффективность предоставляемых мер поддержки для резидентов объектов инвестиционной инфраструктуры;
- 4) Удовлетворенность качеством предоставляемых услуг;
- 5) Доступность предоставляемых мер поддержки резидентам, реализующим проекты на объектах инвестиционной инфраструктуры

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

**ФАКТОР
В2**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПОСТАНОВКИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ И КАЧЕСТВО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

**ПОКАЗАТЕЛЬ
В2.1**

Удовлетворенность процедурой постановки на кадастровый учет

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**

Короткое название:

Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респонденты – предприниматели, проходившие процедуру постановки земельного участка на кадастровый учет или процедуру учета земельного участка (межевание/уточнение границ земельного участка) за последние 12 месяцев

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость постановки на кадастровый учет;
- 2) Количество мест, осуществляющих прием документов для постановки на кадастровый учет (в том числе количество МФЦ, осуществляющих прием соответствующих документов);
- 3) Необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 4) Профессионализм сотрудников, работающих в местах приема документов (в том числе сотрудников, работающих в МФЦ);
- 5) Возможность прохождения процедуры (или прохождения части этапов) через Интернет;
- 6) Скорость подготовки документов для постановки на кадастровый учет кадастровым инженером;
- 7) Скорость согласования (утверждения) документов для постановки на кадастровый учет органами местного самоуправления

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

**ФАКТОР
B2**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПОСТАНОВКИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ И КАЧЕСТВО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

**ПОКАЗАТЕЛЬ
B2.2**

Среднее время прохождения процедуры постановки на кадастровый учет

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Рабочие
дни**

Короткое название:

Время постановки на кадастровый учет



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Обратная

Требования к данным:

Респонденты – предприниматели, проходившие процедуру постановки земельного участка на кадастровый учет или процедуру учета земельного участка (межевание/уточнение границ земельного участка) за последние 12 месяцев

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{l} \text{Время постановки} \\ \text{на кадастровый учет} \end{array} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Время постановки земельного участка на кадастровый учет для респондента *i* – количество рабочих дней от начала процедуры межевания участка до получения подтверждения внесения соответствующих изменений в Единый государственный реестр недвижимости для одного респондента *i*, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация о времени прохождения отдельных процедур (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге):

- Подготовка и утверждение межевого плана;
- Согласование границ земельного участка;
- Подача пакета документов в офис приема для постановки на государственный кадастровый учет;
- Утверждение схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории;
- Получение выписки из Единого государственного реестра недвижимости;
- Иные процедуры, которые требовалось пройти для постановки на кадастровый учет (указать)

**ФАКТОР
B2**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПОСТАНОВКИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ И КАЧЕСТВО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

**ПОКАЗАТЕЛЬ
B2.3**

Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

Шт.



Тип показателя:

Опросный

(опрос – числовые параметры)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

Респонденты – предприниматели, проходившие процедуру постановки земельного участка на кадастровый учет или процедуру учета земельного участка (межевание/уточнение границ земельного участка) за последние 12 месяцев

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\begin{array}{c} \text{Количество процедур} \\ \text{при постановке на кадастровый учет} \end{array} \right)_i}{n}$$

i = 1...n – респонденты

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Общее количество процедур для постановки земельного участка на кадастровый учет – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью постановки земельного участка на кадастровый учет.

Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются разными процедурами.

Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация об отдельных процедурах (данная информация не используется при расчете данного показателя в Национальном рейтинге):

- Подготовка и утверждение межевого плана;
- Согласование границ земельного участка;
- Подача пакета документов в офис приема для постановки на государственный кадастровый учет;
- Утверждение схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории;
- Получение выписки из Единого государственного реестра недвижимости;
- Иные процедуры, которые требовалось пройти для постановки на кадастровый учет (указать)

Также дополнительно собирается информация о факте приостановления в ходе постановки на кадастровый учет, о времени приостановки и о способе подачи заявления на регистрацию прав

ФАКТОР
В3

КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
В3.1

Отношение суммы региональных налоговых льгот, выданных юридическим лицам и ИП, предоставленных юридическим лицам и ИП региональных субсидий и объема финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития к консолидированному бюджету субъекта Российской Федерации (без учета бюджета территориального государственного внебюджетного фонда)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от консолидированного бюджета региона



Тип показателя:
Статистический



Источник:
РОИВ
Федеральное казначейство



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем региональных налоговых льгот, выданных ЮЛ и ИП} + \\ \text{Объем предоставленных ЮЛ и ИП региональных субсидий} + \\ \text{Объем финансирования проектов из средств регионального} \\ \text{инвестиционного фонда или корпорации развития} \end{array} \right\}}{\text{Консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Объем региональных налоговых льгот – льготы при уплате земельного налога, налога на прибыль, налога на имущество организаций, транспортного налога.

Объем предоставленных юридическим лицам и ИП региональных субсидий субъекта РФ – только субсидии, попадающие под следующую категорию видов расходов:

- «Субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам» (код 810);
- Классификация операций сектора государственного управления «Безвозмездные перечисления иным финансовым организациям (за исключением финансовых организаций государственного сектора) на производство» (код 243);
- «Безвозмездные перечисления иным нефинансовым организациям (за исключением нефинансовых организаций государственного сектора) на производство» (код 245);
- «Безвозмездные перечисления некоммерческим организациям и физическим лицам – производителям товаров, работ и услуг на производство» (код 246);
- «Безвозмездные перечисления иным финансовым организациям (за исключением финансовых организаций государственного сектора) на продукцию» (код 248);
- «Безвозмездные перечисления иным нефинансовым организациям (за исключением нефинансовых организаций государственного сектора) на продукцию» (код 24А);
- «Безвозмездные перечисления некоммерческим организациям и физическим лицам – производителям товаров, работ и услуг на продукцию» (код 24В)

Объем финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития – объем средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития, потраченных на финансирование инвестиционных проектов в регионе. При этом под категорию «регионального инвестиционного фонда» или «корпорации развития» попадают следующие организации:

- Региональный инвестиционный фонд;
- Региональный фонд развития промышленности;
- Корпорация развития;
- Фонд поддержки предпринимательства;
- Агентство инвестиционного развития

В знаменателе используется консолидированный бюджет субъекта РФ без учета бюджета территориального государственного внебюджетного фонда

ФАКТОР
В3

КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
В3.2

Отношение объема предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) за отчетный период к сумме налоговых доходов субъекта Российской Федерации (с учетом НДС, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДС, без учета транспортного налога с ФЛ и налога на имущество ФЛ)



Тип показателя:
Статистический



Источник:
РОИВ
Федеральное казначейство



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем предоставленных гарантий} \\ \text{региональной гарантийной организации} \\ \text{(или аналогичного инструмента поддержки} \\ \text{субъектов малого и среднего предпринимательства} \\ \text{в субъекте РФ} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем налоговых доходов субъекта РФ} \\ \text{(с учетом НДС, без учета транспортного налога} \\ \text{с ФЛ и налога на имущество ФЛ)} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Объем предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) – объем предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) за отчетный период (год) по состоянию на конец отчетного года.

В знаменателе учитываются только налоговые доходы субъекта Российской Федерации (с учетом НДС, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)

ФАКТОР
В3

КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
В3.3

Удовлетворенность мерами государственной поддержки, действующими на территории субъекта Российской Федерации:

- Региональными налоговыми льготами;
- Гарантиями региональных гарантийных организаций;
- Государственными субсидиями

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка мер государственной финансовой поддержки



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респонденты:

- Предприниматели и частные (негосударственные) организации;
- Воспользовались или пытались воспользоваться мерами государственной поддержки в течение последних 12 месяцев

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты, которые воспользовались или пытались воспользоваться региональными налоговыми льготами, гарантиями региональных гарантийных организаций, государственными субсидиями или иной финансовой поддержкой;
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности региональными налоговыми льготами:

- 1) Условия получения государственной поддержки;
- 2) Простота процесса получения государственной поддержки;
- 3) Разнообразие видов государственной поддержки;
- 4) Размер государственной поддержки

Критерии удовлетворенности гарантиями региональных гарантийных организаций:

- 1) Условия и требования для получения государственной поддержки;
- 2) Простота процесса получения государственной поддержки

Критерии удовлетворенности государственными субсидиями:

- 1) Условия получения государственной поддержки;
- 2) Простота процесса получения государственной поддержки;
- 3) Разнообразие видов государственной поддержки;
- 4) Размер государственной поддержки

Критерии удовлетворенности иной финансовой поддержкой от региональных государственных фондов (в том числе кредитами, микрозаймами, венчурными инвестициями):

- 1) Скорость получения финансовой поддержки;
- 2) Доступность участия в процедурах получения финансовой поддержки;
- 3) Понятность необходимых документов и требований к их заполнению;
- 4) Удобство организации процедур по получению финансовой поддержки;
- 5) Прозрачность процедур по получению финансовой поддержки;
- 6) Полнота информации о процедурах получения финансовой поддержки;
- 7) Достаточность размера финансовой поддержки

Шкала оценки критериев:

0 – отсутствие государственной поддержки; 1 – очень плохо; 2 – скорее плохо; 3 – нейтрально; 4 – хорошо; 5 – отлично

ФАКТОР
В4

КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

ПОКАЗАТЕЛЬ
В4.1

Отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по образовательной программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте, связи, сфере ЖКХ, лесной отрасли, IT-сфере к общей численности занятых в субъекте Российской Федерации в этих секторах

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте, связи, сфере ЖКХ, лесной отрасли, IT-сфере от общей численности занятых в этих секторах



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Минпросвещения России
Минобрнауки России
Росстат



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

Учитываются только выпускники организаций и вузов в субъекте Российской Федерации, осуществляющих образовательную деятельность по реализации программ среднего профессионального образования по подготовке квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте, связи, сфере ЖКХ, лесной отрасли, IT-сфере

Формула:

$$\frac{\left[\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество выпускников образовательных} \\ \text{организаций, завершивших обучение} \\ \text{по образовательным программам} \\ \text{СПО – программам подготовки} \\ \text{квалифицированных рабочих, служащих} \end{array} \right\} + \left\{ \begin{array}{l} \text{Количество выпускников образовательных} \\ \text{организаций, завершивших обучение} \\ \text{по образовательным программам} \\ \text{СПО – программам подготовки} \\ \text{специалистов среднего звена} \end{array} \right\} + \left\{ \begin{array}{l} \text{Количество слушателей,} \\ \text{обученных по программам} \\ \text{профессионального обучения} \end{array} \right\} + \left\{ \begin{array}{l} \text{Количество слушателей, прошедших переподготовку} \\ \text{или повышение квалификации по программам} \\ \text{дополнительного профессионального образования} \end{array} \right\} \right]}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общая численность занятых в субъекте РФ} \\ \text{в данных секторах} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Принадлежность укрупненной группы специальностей к промышленному производству, сельскому хозяйству, строительству, транспорту и связи определяется Минобрнауки и Минпросвещения.

В случае несоответствия наименований приведенных секторов наименованиям секторов, используемым Росстат, соответствие между наименованиями определяется Росстат

**ФАКТОР
В4**

КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

**ПОКАЗАТЕЛЬ
В4.2**

**Удовлетворенность предпринимателей доступностью трудовых ресурсов
необходимой квалификации**

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

**Средний
балл**

Короткое название:

Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Респонденты:

- Юридические лица и индивидуальные предприниматели;
- Набирали новых сотрудников в течение последних 12 месяцев;
- Рассматриваются следующие отрасли:
 - промышленное производство;
 - сельское хозяйство;
 - строительство;
 - транспорт и связь;
 - санаторно-курортная деятельность;
 - деятельность гостиниц;
 - предприятия общественного питания

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

*i = 1...n – респонденты,
j = 1...m – критерии качества*

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Наличие достаточного количества трудовых ресурсов необходимой квалификации в субъекте Российской Федерации;
- 2) Количество времени, затраченного на поиск трудовых ресурсов необходимой квалификации (подбор трудовых ресурсов может осуществляться не только через службу занятости);
- 3) Денежная стоимость поиска трудовых ресурсов;
- 4) Профессионализм найденных трудовых ресурсов;
- 5) Качество проводимой работы органами местной власти (центрами занятости) по трудовым ресурсам

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

Направление Г –
«ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»



СТРУКТУРА

Направления Г –

«Поддержка малого и среднего предпринимательства»: 4 фактора, 9 показателей



Фактор Г1
(2 показателя)

– Уровень развития малого и среднего предпринимательства



Фактор Г2
(3 показателя)

– Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого и среднего предпринимательства



Фактор Г3
(3 показателя)

– Эффективность нефинансовой поддержки малого и среднего предпринимательства



Фактор Г4
(1 показатель)

– Эффективность финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства

ФАКТОР
Г1

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СУБЪЕКТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г1.1

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых) в расчете на 1 тыс. человек населения в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт./
тыс. чел.

Короткое название:

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 тыс. человек населения



Тип показателя:
Статистический



Источник:
ФНС России
Росстат



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

Данные о количестве субъектов малого и среднего предпринимательства и численности населения субъекта Российской Федерации берутся на момент формирования оценки

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество субъектов} \\ \text{малого и среднего предпринимательства} \\ \text{(включая ИП) в субъекте РФ} \end{array} \right\} * 1 \text{ тыс. чел.}}{\{\text{Население в субъекте РФ}\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Числитель (данные ФНС России):

- Количество субъектов МСП в субъекте Российской Федерации (юридические лица и индивидуальные предприниматели), по состоянию на 10 января года, следующего за отчетным;
- Плательщики налога на профессиональный доход (НПД) по месту ведения деятельности в субъекте Российской Федерации за исключением индивидуальных предпринимателей, применяющих НПД

Знаменатель (данные Росстат):

- Данные Росстат по численности населения в субъекте Российской Федерации за отчетный год

ФАКТОР
Г1

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СУБЪЕКТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г1.2

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых), в общей численности занятого населения в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля численности работников малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения



Тип показателя:
Статистический



Источник:
ФНС России
Росстат



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

Используется среднегодовая численность работников и среднегодовая численность занятого населения в субъекте Российской Федерации

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Среднесписочная численность работников} \\ \text{(без внешних совместителей), занятых на} \\ \text{субъектах МСП (включая ИП)} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общая численность занятого} \\ \text{населения в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Числитель (данные ФНС России):

- Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого предпринимательства (без учета микропредприятий и ИП);
- Среднесписочная численность работников списочного состава микропредприятий;
- Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах среднего предпринимательства;
- Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей;
- Количество плательщиков НПД за исключением ИП, применяющих НПД

Знаменатель (данные Росстат):

- Среднегодовая численность занятых в экономике

ФАКТОР
Г2

КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИОННОЙ, ИНФРАСТРУКТУРНОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г2.1

Доля рабочих мест, созданных в компаниях-резидентах промышленных парков, технопарков и бизнес-инкубаторов, относящихся к малому и среднему предпринимательству, в общей среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), основной вид экономической деятельности которых относится к разделу G ОКВЭД

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля рабочих мест в промышленных парках, технопарках и бизнес-инкубаторах в общем числе занятых на малых и средних предприятиях



Тип показателя:
Статистический



Источник:
РОИВ
Росстат



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

Учитываются только:

- Резиденты бизнес-инкубаторов, технопарков и т.п., средства на создание и развитие которых выделены в рамках федеральных программ;
- Резиденты бизнес-инкубаторов, технопарков и т.п., средства на создание и развитие которых выделены в рамках региональных программ;
- Резиденты бизнес-инкубаторов, технопарков и т.п., средства на создание и развитие которых выделены в рамках муниципальных программ;
- Резиденты бизнес-инкубаторов, технопарков и т.п., средства на создание и развитие которых сформированы из внебюджетных источников

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество рабочих мест, созданных} \\ \text{в компаниях – резидентах бизнес – инкубаторов,} \\ \text{технопарков, относящихся к субъекта МСП} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общая среднесписочная} \\ \text{численность работников} \\ \text{(без внешних совместителей),} \\ \text{занятых на субъектах МСП} \\ \text{(включая ИП)} \end{array} \right\}} - \left\{ \begin{array}{l} \text{Среднесписочная численность} \\ \text{работников (без внешних} \\ \text{совместителей), занятых на} \\ \text{субъектах МСП (включая МСП),} \\ \text{основной вид экономической} \\ \text{деятельности которых относится} \\ \text{к разделу G ОКВЭД} \end{array} \right\}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Числитель (данные РОИВ):

- Количество рабочих мест в относящихся к малым и средним предприятиям компаниях-резидентах бизнес-инкубаторов, технопарков и промышленных парков, средства на создание и развитие которых выделены в рамках программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемой Минэкономразвития России;
- Количество рабочих мест в относящихся к малым и средним предприятиям компаниях-резидентах бизнес-инкубаторов, технопарков и промышленных парков, средства на создание и развитие которых выделены в рамках федеральных, региональных и муниципальных программ;
- Количество рабочих мест в относящихся к малым и средним предприятиям компаниях-резидентах бизнес-инкубаторов, технопарков и промышленных парков, созданных за счет внебюджетных источников финансирования

Знаменатель (данные Росстат):

- Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), основной вид экономической деятельности которых относится к разделу G ОКВЭД

ФАКТОР
Г2

КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИОННОЙ, ИНФРАСТРУКТУРНОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г2.2

Качество специализированного интернет-портала по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Интернет-портал по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства



Тип показателя:
Опросный



Источник:
Экспертная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

Единая экспертная группа Деловых объединений
и Национальной Ассоциации агентств инвестиций
и развития

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии качества:

- 1) Наличие актуальной программы по развитию малого и среднего предпринимательства;
- 2) Наличие реестра (перечня) организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;
- 3) Наличие перечня мер поддержки малого и среднего бизнеса федерального и регионального уровня, действующих на территории региона, и порядка обращения для их получения и объема финансирования, предусмотренного на очередной финансовый период (для финансовых мер поддержки);
- 4) Наличие перечней государственного имущества и муниципального имущества, предназначенного для передачи в аренду субъектам МСП;
- 5) Наличие линии прямых обращений за получением мер поддержки, в том числе описания последовательности действий (пошаговая инструкция или инфографика), сведений о сроках рассмотрения, соблюдение сроков, информации о поступивших и рассмотренных обращениях;
- 6) Актуальность новостного раздела портала по вопросам поддержки и развития предпринимательства (периодичность публикаций – раз в месяц);
- 7) Удобство пользования порталом, в том числе с использованием смартфонов, мобильных телефонов, планшетов (наличие мобильной версии)

Шкала оценки критериев:

- 0 – отсутствие либо технически некорректная работа раздела портала;
- 1 – наличие раздела портала, но несоответствие/неполное соответствие информации критерию по содержанию;
- 2 – наличие раздела портала и полное соответствие критерию по содержанию

ФАКТОР
Г2

КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИОННОЙ, ИНФРАСТРУКТУРНОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г2.4

Оценка удовлетворенности получением консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Субъекты малого и среднего предпринимательства, прошедшие консультирование или получившие образовательные услуги за последние 12 месяцев

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Квалификация персонала;
- 2) Доступность консультаций/образовательных программ, в т.ч. онлайн;
- 3) Достаточность предоставленной информации об услугах, в т.ч. онлайн;
- 4) Обеспечение методическими и иными материалами мест предоставления консультационных/образовательных услуг, в т.ч. онлайн;
- 5) Практическая польза от полученной информации

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
Г3

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НЕФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г3.1

Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства наличием и доступностью необходимой для ведения бизнеса недвижимости (строений и земельных участков) в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

Субъекты малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), отобранные методом случайной выборки

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,
 $j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Доступность качественной информации о недвижимости (или земельных участках) для бизнес-целей;
- 2) Количество доступной недвижимости (или земельных участков), необходимой для бизнес-целей, для покупки или аренды по приемлемой цене;
- 3) Средняя цена недвижимости (или земельных участков) необходимого качества для бизнес-целей;
- 4) Удобство расположения недвижимости (или земельных участков) необходимого качества для бизнес-целей

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
Г3

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НЕФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г3.2

Отношение количества конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству конкурентных закупок в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля конкурентных закупок с субъектами малого бизнеса в общем количестве конкурентных закупок



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Федеральное
казначейство



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество конкурентных закупок,} \\ \text{объявленных с преимуществами у СМП или СОНО} \end{array} \right\}}{\left\{ \text{Общее количество конкурентных закупок} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

В числителе учитываются только контракты, заключенные с СМП по итогам конкурентных процедур, при которых заказчик установил ограничение закупки только у СМП (с использованием Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ФНС России)

Обозначения:

- СМП – субъект малого предпринимательства;
- СОНО – социально ориентированная некоммерческая организация

ФАКТОР
Г3

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НЕФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г3.3

Удовлетворенность процедурами получения государственных
и муниципальных арендных площадей, предоставляемых регионом
субъектам малого и среднего предпринимательства

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом
субъектам малого и среднего предпринимательства



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Субъекты малого и среднего предпринимательства,
получившие в аренду площадь (от региона)
за последние 12 месяцев

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,

$j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Скорость процедур;
- 2) Доступность участия;
- 3) Понятность документооборота;
- 4) Удобство организации процедур;
- 5) Прозрачность процедур;
- 6) Полнота информации о процедурах

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
Г4

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г4.1

Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства
доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Оценка доступности кредитных ресурсов



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Общая
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Субъекты малого и среднего предпринимательства
(включая индивидуальных предпринимателей),
отобранные методом случайной выборки:

- Пытались получить кредит (за исключением потребительского кредита) за последние 12 месяцев и получили;
- Пытались получить кредит за последние 12 месяцев и не получили;
- Не пытались получить кредит (за исключением потребительского кредита) за последние 12 месяцев, но задумывались, изучали информацию

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

$i = 1 \dots n$ – респонденты,

$j = 1 \dots m$ – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Величина процентной ставки кредита;
- 2) Размер (в процентах от суммы кредита) и тип залога;
- 3) Срок кредитования;
- 4) Максимальный размер кредитования;
- 5) Сроки рассмотрения заявки;
- 6) Процесс оформления кредита

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ВНЕ РЕЙТИНГОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

ПОКАЗАТЕЛЬ
Б2.X2

Количество контрольно-надзорных мероприятий, проведенных в отношении субъектов МСП, на 100 субъектов МСП в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт./
100 субъектов
МСП



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Институт экономики роста
им. П.А. Столыпина



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Обратная

Требования к данным:

На основе Индекса «Административное давление – 2023» (ежегодное исследование, подготовленное Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина, по корректировке правоприменительной практики и деятельности контрольных и надзорных органов на территории субъектов Российской Федерации)

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество контрольно – надзорных мероприятий,} \\ \text{проведенных в отношении субъектов МСП,} \\ \text{в субъекте Российской Федерации} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество субъектов МСП} \\ \text{в субъекте Российской Федерации} \end{array} \right\}} / 100$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Источники данных:

- ФНС России (Единый реестр субъектов МСП);
- ЕРКНМ;
- ТОР КНД;
- Данные РУП (региональных уполномоченных) по итогам сбора данных контрольно-надзорных органов на региональном уровне

ПОКАЗАТЕЛЬ Оценка репутации состояния инвестиционного климата в субъекте
БЗ.Х5 Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл



Тип показателя:

Опросный
(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная и экспертная
выборки



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

Формирование путем опроса 2 групп респондентов:

- Специальная выборка:
Представители компаний, реализовавших/реализующих запущенные в течение последних 12 месяцев инвестиционные проекты на территории субъекта Российской Федерации стоимостью от 50 млн. руб.;
- Экспертная выборка:
Предприниматели, являющиеся членами региональных деловых объединений

Формула:

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^{n_1} (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_1} + \frac{\sum_{i=1}^{n_2} (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_2} \right) / 2$$

i = 1...n₁ – представители компаний, реализовавших/реализующих запущенные в 2021 году инвестиционные проекты на территории субъекта Российской Федерации стоимостью от 50 миллионов до 1 миллиарда рублей;
i = 1...n₂ – предприниматели, являющиеся членами региональных деловых объединений;
j = 1..m – критерии удовлетворенности

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Ответы на следующие вопросы:

- 1) Удовлетворенность процессом сопровождения инвестора со стороны субъекта РФ при запуске инвестиционного проекта;
- 2) В целом за последние 3 года условия для ведения бизнеса, а также открытия нового бизнеса улучшились;
- 3) Последующие 3 года условия для ведения и открытия нового бизнеса в регионе будут улучшаться;
- 4) Я готов рекомендовать людям, заинтересованным в открытии бизнеса, открывать его в данном регионе

Шкала оценки критериев:

- 1 – Полностью не согласен;
- 2 – Не согласен;
- 3 – Скорее согласен;
- 4 – Согласен;
- 5 – Полностью согласен

ФАКТОР
Б6.X

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СТАНДАРТ

ПОКАЗАТЕЛЬ
Б6.X1

Соблюдение субъектом Российской Федерации положений региональной Инвестиционной декларации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Региональная инвестиционная декларация



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная и экспертная
выборки



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Формирование путем опроса 2 групп респондентов:

- Специальная выборка:
Инвесторы – предприниматели,
реализующие/реализовавшие инвестиционные проекты
на территории субъекта РФ стоимостью
от 50 млн. руб. в течение последних 12 месяцев;
- Экспертная выборка:
Предприниматели, являющиеся членами региональных
деловых объединений

Формула:

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_1} + \frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_2} \right) / 2$$

$i = 1..n_1$ – инвесторы;

$i = 1..n_2$ – эксперты;

$j = 1..m$ – критерии удовлетворенности

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии оценки:

- 1) Соблюдение регионом гарантий защиты от неблагоприятного изменения условий реализации инвестиционных проектов на территории региона;
- 2) Соблюдение субъектом соответствующих положений Декларации при прохождении процедур

Шкала оценки критериев:

- 0 – несоблюдение критерия;
- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ФАКТОР
Б6.X

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СТАНДАРТ

ПОКАЗАТЕЛЬ
Б6.X2

Качество реализации Инвестиционной карты субъекта Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:
Инвестиционная карта



Тип показателя:

Опросный
(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная и экспертная
выборки



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

Формирование путем опроса 2 групп респондентов:

- Специальная выборка:
Инвесторы – предприниматели,
реализующие/реализовавшие инвестиционные проекты
на территории субъекта РФ стоимостью
от 50 млн. руб. в течение последних 12 месяцев;
- Экспертная выборка:
Единая экспертная группа Деловых объединений
и Национальной Ассоциации агентств инвестиций
и развития

Формула:

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^{n_1} (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_1} + \frac{\sum_{i=1}^{n_2} (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_2} \right) / 2$$

$i = 1..n_1$ – инвесторы;

$i = 1..n_2$ – эксперты;

$j = 1..m$ – критерии удовлетворенности

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии качества:

- 1) Понятность содержания и применимости Инвестиционной карты;
- 2) Легкость поиска и доступа к Инвестиционной карте;
- 3) Понятность и удобство Инвестиционной карты как источника информации, необходимой для реализуемых или планируемых к реализации инвестиционных проектов;
- 4) Актуальность информации, размещенной на Инвестиционной карте субъекта;
- 5) Полезность Инвестиционной карты в процессе запуска и подготовки инвестиционного проекта к реализации на территории субъекта

Шкала оценки критериев:

1 – абсолютно не понимаю / не согласен; 5 – полностью понимаю / согласен

Дополнительно проводится оценка наличия и качества реализации следующих разделов (слоев)

Инвестиционной карты:

- 1) Сети водоснабжения;
- 2) Сети водоотведения;
- 3) Сети газоснабжения;
- 4) Сети электроснабжения;
- 5) Сети теплоснабжения;
- 6) Сотовая связь;
- 7) Интернет;
- 8) Транспорт и дорожная сеть: объекты федерального/регионального/местного значения;
- 9) Инвестиционные площадки и преференциальные режимы;
- 10) Вывоз твердых коммунальных отходов (ТКО);
- 11) Полезные ископаемые;
- 12) Меры поддержки

Шкала оценки критериев:

0 – отсутствие либо технически некорректная работа раздела карты;

1 – наличие раздела карты, но несоответствие/неполное соответствие информации критерию по содержанию;

2 – наличие раздела карты и полное соответствие критерию по содержанию

ФАКТОР
Б6.X

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СТАНДАРТ

ПОКАЗАТЕЛЬ
Б6.X3

Эффективность работы Инвестиционного комитета субъекта Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:
Инвестиционный комитет



Тип показателя:

Опросный
(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная и экспертная
выборки



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

Формирование путем опроса 2 групп респондентов:

- Специальная выборка:
Респонденты – юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, получавшие услуги Инвестиционного комитета;
- Экспертная выборка:
Предприниматели, являющиеся членами региональных деловых объединений

Формула:

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^{n_1} (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_1} + \frac{\sum_{i=1}^{n_2} (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n_2} \right) / 2$$

$i = 1...n_1$ – ЮЛ и ИП, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, получавшие услуги Инвестиционного комитета;
 $i = 1...n_2$ – предприниматели, являющиеся членами региональных деловых объединений;
 $j = 1..m$ – критерии удовлетворенности

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии эффективности:

- 1) Понимание сферы компетенций Инвестиционного комитета;
- 2) Скорость рассмотрения обращения в Комитет (проведение заседания с момента регистрации обращения в орган власти, обеспечивающий деятельность Инвестиционного комитета);
- 3) Скорость предоставления протокола заседания, на котором рассматривалось обращение в Комитет;
- 4) Оперативность выполнения всех необходимых мер, предусмотренных протоколом, для решения затруднительных ситуаций во внесудебном порядке с представителями власти / ресурсоснабжающими организациями / организациями естественных монополий;
- 5) Полнота реализации решения Комитета всеми ответственными сторонами и помощь инвестору в реализации инвестиционного проекта

Шкала оценки критерия 1:

- 1 – абсолютно не понимаю;
- 2 – скорее не понимаю;
- 3 – нейтрально;
- 4 – скорее понимаю;
- 5 – полностью понимаю

Шкала оценки критерия 2:

- 0 – обращение не было рассмотрено;
- 1 – ожидать рассмотрения обращения пришлось более 2 месяцев;
- 3 – в течение 2 месяцев с даты направления обращения;
- 5 – в течение 1 месяца с даты направления обращения

Шкала оценки критерия 3:

- 0 – более 10 рабочих дней;
- 1 – от 6 до 10 рабочих дней;
- 3 – от 3 до 5 рабочих дней;
- 5 – меньше 3 рабочих дней

Шкала оценки критериев 4-5:

- 1 – абсолютно не согласен;
- 2 – скорее не согласен;
- 3 – нейтрально;
- 4 – скорее согласен;
- 5 – полностью согласен

ФАКТОР
Б6.X

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СТАНДАРТ

ПОКАЗАТЕЛЬ
Б6.X4

Доля заседаний Инвестиционного комитета, в которых принимал участие глава субъекта Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Минэкономразвития России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество заседаний Инвестиционного комитета,} \\ \text{в которых принимал участие глава региона} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общее количество заседаний} \\ \text{Инвестиционного комитета в регионе} \end{array} \right\}}$$

Пояснение
(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

—

**ПОКАЗАТЕЛЬ
В1.X1**

Отношение протяженности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения с покрытием переходного типа на территории субъекта Российской Федерации и протяженности грунтовых автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации к общей протяженности автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

%

Короткое название:

Доля автомобильных дорог с некачественным покрытием



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Росавтодор
Росстат



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Обратная

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left[\begin{array}{l} \text{Протяженность} \\ \text{автомобильных дорог} \\ \text{регионального,} \\ \text{межмуниципального} \\ \text{значения с покрытием} \\ \text{переходного типа} \\ \text{(на территории субъекта РФ)} \end{array} \right] + \left[\begin{array}{l} \text{Протяженность} \\ \text{грунтовых} \\ \text{автомобильных дорог} \\ \text{регионального,} \\ \text{межмуниципального,} \\ \text{местного значения} \\ \text{(на территории субъекта РФ)} \end{array} \right] * 0,5}{\left[\begin{array}{l} \text{Общая протяженность автомобильных} \\ \text{дорог регионального, межмуниципального,} \\ \text{местного значения на территории субъекта РФ} \end{array} \right]}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

ПОКАЗАТЕЛЬ
В1.X2

Количество номеров высшей категории в гостиницах и аналогичных средствах размещения на 100 млрд руб. ВРП субъекта Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

Шт./
100 млрд.
руб.

Короткое название:

Обеспеченность региона гостиницами высшей категории



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Росстат



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество номеров} \\ \text{высшей категории в гостиницах} \end{array} \right\}}{\left\{ \text{ВРП, выраженное в 100 млрд. руб.} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

К номерам высшей категории, в соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 11 июля 2014 г. № 1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями», относятся номера «сюит», «апартамент», «люкс», «джуниор сюит», «студия»

ПОКАЗАТЕЛЬ В3.X1	Доля кредитов, выданных субъектам малого и среднего предпринимательства в субъекте Российской Федерации, с привлечением гарантий и поручительств участников НГС к общему объему кредитов, выданных с привлечением гарантий и поручительств участников Национальной гарантийной системы	ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ %
---------------------	--	-------------------------------

Короткое название:

Доля кредитов, выданных субъектам МСП в регионе с привлечением гарантий и поручительств участников НГС к общему объему кредитов, выданных с привлечением гарантий и поручительств участников Национальной гарантийной системы



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Корпорация МСП



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Консолидированный объем финансовой поддержки субъектов} \\ \text{малого и среднего предпринимательства и самозанятых граждан} \\ \text{в рамках Национальной гарантийной системы поддержки малого} \\ \text{и среднего предпринимательства в субъекте РФ} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общий объем кредитов, выданных с привлечением гарантий} \\ \text{и поручительств Национальной гарантийной системы} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Отношение кредитов, выданных субъектам малого и среднего предпринимательства в субъекте Российской Федерации с привлечением гарантий и поручительств участников НГС к общему объему кредитов, выданных с привлечением гарантий и поручительств участников НГС

ПОКАЗАТЕЛЬ
В3.X2

Доля привлеченного субъектами МСП финансирования под поручительства РГО к объему полученных субсидий из бюджетов всех уровней (РГО)

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля привлеченного субъектами МСП финансирования под поручительства РГО



Тип показателя:
Статистический



Источник:
РОИВ



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем привлеченного субъектами МСП} \\ \text{финансирования под поручительства РГО} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем полученных субсидий из бюджета} \\ \text{всех уровней} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Отношение совокупного объема привлеченного субъектами МСП финансирования под поручительства (гарантии) РГО за весь период работы РГО к объему полученных субсидий из бюджетов всех уровней за весь период работы

**ПОКАЗАТЕЛЬ
В3.Х3**

Отношение объема предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) за отчетный период к объему кредитов, предоставленных субъектам МСП (в рублях и иностранной валюте) в субъекте Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

%

Короткое название:

Доля гарантий региональной гарантийной организации от объема кредитов, предоставленных субъектам МСП



Тип показателя:
Статистический



Источник:
РОИВ
Банк России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем предоставленных гарантий} \\ \text{региональной гарантийной организации} \\ \text{(или аналогичного инструмента поддержки} \\ \text{субъектов малого и среднего предпринимательства} \\ \text{в субъекте РФ} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем кредитов, предоставленных субъекта МСП} \\ \text{(в рублях и иностранной валюте)} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Объем предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) – объем предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) за отчетный период (год) по состоянию на конец отчетного года

ФАКТОР
B5.X

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИЙ

ПОКАЗАТЕЛЬ
B5.X1

Доля участников мероприятий НТО и Кружкового движения НТИ от всех
учащихся школ региона

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Платформа Leader-ID
Росстат



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество участников} \\ \text{мероприятий НТО} \end{array} \right\} + \left\{ \begin{array}{l} \text{Количество участников} \\ \text{Кружкового движения НТИ} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Число участников} \\ \text{общеобразовательных организаций} \end{array} \right\}} / 1000$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Увлечение молодого поколения наукой и развитие инфраструктуры STEM (модель, объединяющая естественные науки и инженерные предметы в единую систему (наука, технологии, инженерия, математика) образования являются необходимыми составляющими долгосрочного развития науки и технологий в любой стране мира.

Технологические и научные кружки направлены на объединение детей школьного возраста, интересующихся технологиями и наукой и их совместное практическое погружение в интересующую область. Национальная технологическая олимпиада логично продолжает этот процесс, позволяя попробовать свои силы в решении реальных задач.

Помимо «закрепления» интереса к науке, подобные практико-ориентированные активности формируют важные навыки работы в команде, планирования, разработки прикладных решений, так необходимых будущих технологическим предпринимателям.

Введение показателя направлено на стимулирование регионов к более активной популяризации форматов среди детей

ФАКТОР
B5.X

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИЙ

ПОКАЗАТЕЛЬ
B5.X2

Коэффициент изобретательской активности субъектов в расчете
на 10 тыс. человек населения

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Шт./
тыс. чел.



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Роспатент
Росстат



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество поданных заявок на выдачу} \\ \text{патентов на изобретения и полезные модели} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Численность населения} \\ \text{субъекта РФ} \end{array} \right\}} / 10000$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Конвертация результатов научных исследований в изобретения, интеллектуальную собственность и их дальнейшая коммерциализация – основной канал появления технологических инноваций и новых предприятий на их базе.

Более активное взаимодействие изобретателей, научных образований и бизнеса в области проведения разработок и коммерциализации результатов исследований может стимулировать развитие технологического предпринимательства

ФАКТОР
B5.X

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИЙ

ПОКАЗАТЕЛЬ
B5.X3

Совокупная доля бывших резидентов инновационной инфраструктуры от общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%



Тип показателя:
Статистический



Источник:
РОИВ
ФНС России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество субъектов малого и среднего} \\ \text{предпринимательства, являвшихся резидентами инновационной} \\ \text{инфраструктуры не менее 1 года, не являющихся ими 3 года} \\ \text{и более и ведущих экономическую деятельность} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество субъектов малого и среднего предпринимательства} \\ \text{(включая ИП) в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

При стабильном росте, как удельной, так и абсолютной обеспеченности регионов инновационной инфраструктурой, открытым остается вопрос эффективности её утилизации.

По определению, бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры являются инфраструктурой роста, направленной на форсирование развития компаний.

В таком случае ключевым показателем их эффективности является количество технологических компаний продолжающих работу долгое время, достаточно «выросших» чтобы продолжить самостоятельное развитие без внешней поддержки.

Показатель направлен на мотивацию регионов, как на повышение «оборачиваемости» резидентов инфраструктуры, так и на более активное взаимодействие с ними с целью повышения «выживаемости» компаний

ФАКТОР
B5.X

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИЙ

ПОКАЗАТЕЛЬ
B5.X4

Удовлетворенность качеством консультационной поддержки технологического
МСБ в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Средний
балл

Короткое название:

Качество консультационной поддержки технологического МСБ



Тип показателя:

Опросный

(опрос – удовлетворенность)



Источник:

Специальная
выборка



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**

Прямая

Требования к данным:

Субъекты малого и среднего предпринимательства,
получившие консультационную поддержку в области
технологического предпринимательства
за последние 12 месяцев

Формула:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / m)_i}{n}$$

i = 1...*n* – респонденты,
j = 1...*m* – критерии качества

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Критерии удовлетворенности:

- 1) Профессионализм сотрудников;
- 2) Доступность консультационных программ;
- 3) Достаточность (объем) предоставленной информации;
- 4) Обеспечение методическими и иными материалами мест оказания консультационных и образовательных услуг;
- 5) Практическая польза от полученной информации

Шкала оценки критериев:

- 1 – очень плохо;
- 2 – скорее плохо;
- 3 – нейтрально;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г2.X5

Оценка предпринимательской образовательной активности

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Балл



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Сбербанк



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

На основе Индекса предпринимательской образовательной активности (ежегодное исследование, отражающее уровень востребованности образовательных программ в сфере предпринимательства и вовлеченности российского населения в такие образовательные программы с учетом региональных особенностей)

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество прошедших обучение} \\ \text{в субъекте Российской Федерации} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Численность населения} \\ \text{в субъекте Российской Федерации} \end{array} \right\}} * T$$

T – средневзвешенное количество часов в расчете на одного прошедшего обучение

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Средневзвешенное количество часов в расчете на одного прошедшего обучение *T* рассчитывается по формуле:

$$T = \frac{q_1 * t_1 + q_2 * t_2 + \dots}{q_1 + q_2 + \dots}$$

где q_1, q_2, \dots – количество человек, прошедших обучение в рамках программ 1, 2 и т.д;
 t_1, t_2, \dots – продолжительность каждой программы обучения

Исследуются 11 категорий образовательных программ (собраны Минэкономразвития России и переданы для анализа в Ассоциацию развития финансовой грамотности более 4000 образовательных программ (включая семинары, вебинары, мастер-классы), в том числе входящих в перечень рекомендованных Программ для обучения предпринимательским навыкам в рамках реализации Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»):

- 1) Вдохновение и старт бизнеса;
- 2) Акселерация и развитие бизнеса;
- 3) Личная эффективность (лидерство);
- 4) Операционное управление и цифровизация бизнеса;
- 5) Привлечение клиентов, продажи, маркетинг;
- 6) Управление персоналом;
- 7) Управление рисками, право, бухгалтерия;
- 8) Государственная поддержка;
- 9) Охрана труда и техника безопасности;
- 10) Экспортная деятельность;
- 11) Форум, ярмарка, выставка, конференция

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г3.X2

Уровень вовлеченности субъектов малого и среднего предпринимательства в закупки крупнейших заказчиков

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Оценка эффективности закупок крупнейших заказчиков



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Корпорация МСП
ФНС России
Федеральное казначейство



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем закупок крупнейших заказчиков у субъектов} \\ \text{малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных} \\ \text{в субъекте РФ} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество субъектов} \\ \text{малого и среднего предпринимательства,} \\ \text{(включая ИП) в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Соотношение объема закупок крупнейших заказчиков у субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных в соответствующем регионе, к общему количеству субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных в таком регионе и содержащихся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г4.X2

Отношение объема кредитов, предоставленных субъектам МСП, к объему выручки субъектов МСП в субъекте Российской Федерации

**ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ**

%



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Банк России
Росстат



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Прямая

Требования к данным:
Последние имеющиеся данные

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем кредитов, предоставленных субъектам} \\ \text{малого и среднего предпринимательства} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем выручки субъектов} \\ \text{малого и среднего предпринимательства} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Объем предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) – объем предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) за отчетный период (год) по состоянию на конец отчетного года

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г4.Х3

Отношение объема средств финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства, выделяемых по региональной программе и федеральной программе Минэкономразвития, к количеству субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Тыс. руб./
шт.

Короткое название:

Отношение объема региональной и федеральной финансовой поддержки к количеству субъектов малого и среднего предпринимательства



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Минэкономразвития России
РОИВ
ФНС



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Объем средств} \\ \text{региональной программы} \\ \text{прямой финансовой} \\ \text{поддержки малого и среднего} \\ \text{предпринимательства} \\ \text{в субъекте РФ} \end{array} \right\} + \left\{ \begin{array}{l} \text{Объем средств,} \\ \text{выделяемых по} \\ \text{федеральной программе} \\ \text{поддержки малого и среднего} \\ \text{предпринимательства} \\ \text{Минэкономразвития России} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество субъектов} \\ \text{малого и среднего предпринимательства,} \\ \text{(включая ИП) в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Объем средств региональной программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства – объем средств, выделяемых из регионального и муниципального бюджета на финансовую поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства. Не включает бюджетные средства, выделенные на капитализацию или докапитализацию региональной гарантийной организации, прочих фондов поддержки малого предпринимательства (например, фонд микрокредитования), а также отраслевые программы поддержки, не направленные на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства (например, региональную программу поддержки сельского хозяйства).

Объем средств, выделяемых по федеральной программе поддержки малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития России – объем субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, предоставляемый на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г5.X1

Доля исполненных обязательств по заключенным контрактам с субъектами малого предпринимательства (по процедурам торгов и запросов котировок, проведенным для субъектов малого предпринимательства в контрактной системе) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в общей стоимости заключенных государственных и муниципальных контрактов в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля исполненных обязательств по заключенным контрактам с субъектами СМП на региональных рынках



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Минэкономразвития России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left. \begin{array}{l} \text{Общая стоимость исполненных обязательств по заключенным} \\ \text{контрактам с субъектами малого предпринимательства} \\ \text{(по процедурам торгов и запросов котировок, проведенным} \\ \text{для субъектов малого предпринимательства в контрактной} \\ \text{системе) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения} \\ \text{государственных и муниципальных нужд в субъекте РФ} \end{array} \right\}}{\left. \begin{array}{l} \text{Общая стоимость заключенных государственных} \\ \text{и муниципальных контрактов в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Расчет показателя осуществляется без учета обязательств, переходящих годов, следующих за отчетным годом, а также без учета расторгнутых контрактов со стороны подрядчика

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г5.X2

Доля просрочки по оплате исполненных обязательств по заключенным контрактам с субъектами малого предпринимательства (по процедурам торгов и запросов котировок, проведенным для субъектов малого предпринимательства в контрактной системе) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в общей стоимости заключенных государственных и муниципальных контрактов в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля просроченных по оплате обязательств по заключенным контрактам с субъектами СМП на региональных рынках



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Минэкономразвития России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left. \begin{array}{l} \text{Общий размер просрочки по оплате} \\ \text{исполненных обязательств по заключенным} \\ \text{контрактам с субъектами малого предпринимательства} \\ \text{(по процедурам торгов и запросов котировок, проведенным} \\ \text{для субъектов малого предпринимательства в контрактной} \\ \text{системе) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения} \\ \text{государственных и муниципальных нужд в субъекте РФ} \end{array} \right\}}{\left. \begin{array}{l} \text{Общая стоимость заключенных государственных} \\ \text{и муниципальных контрактов в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

—

ПОКАЗАТЕЛЬ
Г5.Х3

Доля конкурентных процедур закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (по процедурам торгов и запросов котировок, проведенным для субъектов малого предпринимательства в контрактной системе) в общем объеме закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных контрактов в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля просроченных по оплате обязательств по заключенным контрактам с субъектами СМП на региональных рынках



Тип показателя:
Статистический



Источник:
Минэкономразвития России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left. \begin{array}{l} \text{Общая стоимость конкурентных процедур закупок товаров,} \\ \text{работ и услуг для обеспечения государственных} \\ \text{и муниципальных нужд (по процедурам торгов и запросов} \\ \text{котировок, проведенным для субъектов малого} \\ \text{предпринимательства в контрактной системе)} \end{array} \right\}}{\left. \begin{array}{l} \text{Общая стоимость закупок товаров, работ, услуг для обеспечения} \\ \text{государственных и муниципальных контрактов в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

—

ПОКАЗАТЕЛЬ
Д1.X1

Отношение количества принятых решений о признании факта нарушения Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» к количеству субъектов предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля принятых решений о признании факта нарушения №135-ФЗ на региональных рынках



Тип показателя:
Статистический



Источник:
ФАС России
ФНС России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Обратная

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество принятых решений о признании} \\ \text{факта нарушения Федерального закона} \\ \text{от 26 июля 2006 г. №135 – ФЗ} \\ \text{«О защите конкуренции»} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество субъектов предпринимательской} \\ \text{деятельности в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

—

ПОКАЗАТЕЛЬ
Д1.X2

Отношение количества принятых решений о признании факта нарушения статей 15 и 16 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» к общему количеству принятых решений о признании факта нарушения Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» за отчетный год в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля принятых решений о признании факта нарушения статей 15 и 16 №135-ФЗ на региональных рынках



Тип показателя:
Статистический



Источник:
ФАС России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Обратная

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество принятых за отчетный год решений о признании} \\ \text{факта нарушения статей 15 и 16 Федерального закона} \\ \text{от 26 июля 2006 г. №135 – ФЗ} \\ \text{«О защите конкуренции»} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общее количество принятых решений о признании} \\ \text{факта нарушения Федерального закона} \\ \text{от 26 июля 2006 г. №135 – ФЗ} \\ \text{«О защите конкуренции»} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Показатель характеризует интенсивность оспаривания субъектами предпринимательства ограничивающих конкуренцию действий (бездействия), актов и соглашений органов власти

ПОКАЗАТЕЛЬ
Д2.Х1

Отношение количества вновь созданных субъектов МСП к общему количеству субъектов МСП в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:
Доля вновь созданных субъектов МСП в регионе



Тип показателя:
Статистический



Источник:
ФНС России



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:
Прямая

Требования к данным:

—

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество созданных за отчетный год} \\ \text{субъектов МСП в субъекте РФ} \end{array} \right\}}{\left\{ \begin{array}{l} \text{Общее количество субъектов МСП} \\ \text{в субъекте РФ} \end{array} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Показатель позволит косвенно охарактеризовать развитие конкуренции на региональных рынках товаров, работ и услуг за счет снижения роли государства и развития частного сектора

ПОКАЗАТЕЛЬ
Д2.X2

Концентрация на региональных рынках товаров, работ, услуг
в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

Баллы

Короткое название:

Концентрация на региональных рынках товаров, работ, услуг



Тип показателя:
Статистический



Источник:
ФАС России



**Взаимосвязь значения
показателя с качеством
инвестиционного климата:**
Обратная

Требования к данным:

—

Формула:

Для каждого рынка рассчитываются показатели концентрации – индекс Герфиндаля-Гиршмана (НИИ) и индекс концентрации (CR3)

Для каждого рынка определяется количество штрафных баллов в соответствии с разбивкой:

- при $CR3 < 45\%$, $НИИ < 1000$ концентрация считается нормальной – 0 баллов;
- при $45\% < CR3 < 70\%$, $1000 < НИИ < 2000$ концентрация считается средней – 1 балл;
- при $CR3 > 70\%$, $НИИ > 2000$ концентрация считается высокой – 3 штрафных балла

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Для расчета показателя используются следующие рынки:

- 1) Розничный рынок автомобильных бензинов АИ 92;
- 2) Розничный рынок автомобильных бензинов АИ 95;
- 3) Розничный рынок дизельного топлива;
- 4) Розничный рынок продажи электрической энергии (мощности);
- 5) Рынок сбора и транспортирования твердых бытовых отходов

ПОКАЗАТЕЛЬ
ДЗ.Х1

Доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния органов государственной власти на конкурентную среду в субъекте Российской Федерации

ЕДИНИЦА
ИЗМЕРЕНИЯ

%

Короткое название:

Доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду со стороны органов власти



Тип показателя:

Опросный

(опрос – проникновение)



Источник:

Общая
выборка



Взаимосвязь значения показателя с качеством инвестиционного климата:

Обратная

Требования к данным:

Респонденты – предприниматели региона, представляющие различные отрасли

Формула:

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{Количество компаний, столкнувшихся со случаями} \\ \text{влияния на конкурентную среду со стороны} \\ \text{органов власти в течение последних 12 месяцев} \end{array} \right\}}{\left\{ \text{Количество опрошенных компаний} \right\}}$$

Пояснение

(границы процессов, наборы документов, критерии оценки удовлетворенности и качества):

Количество компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду со стороны органов власти в течение последних 12 месяцев – количество опрошенных компаний, которые за последние 12 месяцев сталкивались со случаями предоставления региональными и муниципальными властями нарушающих конкурентную среду незаконных преимуществ другим компаниям или случаями установления неформализованных барьеров при выходе компании на рынок в регионе

УТВЕРЖДЕН
Протоколом заседания Совета
по улучшению инвестиционного климата
в Ярославской области
от 30.06.2023 № 1/23 ____

Состав рабочих групп и подгрупп при Совете по улучшению инвестиционного климата в Ярославской области

**Рабочая группа
«Ресурсоснабжение»**

Хохряков
Денис Сергеевич - заместитель Председателя Правительства области - директор департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области, руководитель рабочей группы

**Подгруппа
«Электроснабжение»**

Мурсалян
Камо Шахмурадович - первый заместитель директора департамента регулирования тарифов Ярославской области, руководитель подгруппы

Ладанов
Александр Сергеевич - начальник отдела регулирования сферы электроэнергетики департамента регулирования тарифов Ярославской области, заместитель руководителя подгруппы

Петрова
Наталия Альбертовна - консультант отдела регулирования сферы электроэнергетики департамента регулирования тарифов Ярославской области, секретарь подгруппы

Члены подгруппы:

Жиденко
Андрей Павлович - заместитель директора по реализации услуг филиала «Россети Центр» - «Ярэнерго»

Петров
Олег Валерьевич - и.о. заместителя директора по инвестиционной деятельности филиала «Россети Центр» - «Ярэнерго»

Иванов
Дмитрий Александрович - начальник производственно-технического отдела акционерного общества «Ярославская электросетевая компания»

Мантров
Илья Михайлович - начальник управления транспортом электроэнергии открытого акционерного общества «Рыбинская городская электрическая сеть»

Олиферович Светлана Николаевна	- начальник производственно-технического отдела муниципального унитарного предприятия Тутаевского муниципального района «Горэлектросеть»
Мариева Ольга Борисовна	- начальник департамента по работе с потребителями публичного акционерного общества «ТНС энерго Ярославль»
Чембай Елизавета Денисовна	- консультант отдела инвестиционной политики департамента инвестиций, промышленности и внешнеэкономической деятельности Ярославской области

Подгруппа

«Жилищно-коммунальное хозяйство и дорожное хозяйство»

Члены подгруппы:

Васильев Игорь Анатольевич	- начальник управления по развитию бизнеса публичного акционерного общества «Территориальная генерирующая компания № 2» г. Ярославль
Петрова Оксана Валерьевна	- заместитель директора департамента дорожного хозяйства Ярославской области
Чембай Елизавета Денисовна	- консультант отдела инвестиционной политики департамента инвестиций, промышленности и внешнеэкономической деятельности Ярославской области

Подгруппа

«Получение разрешения на строительство»

Гаврилов Александр Вячеславович	- заместитель директора - начальник отдела жилищной политики департамента строительства Ярославской области, заместитель руководителя рабочей группы
Голова Юлия Александровна	- заместитель директора департамента строительства Ярославской области, заместитель руководителя подгруппы
Матвеева Мария Сергеевна	- заместитель начальника отдела контроля и градостроительного мониторинга департамента строительства Ярославской области, секретарь подгруппы

Члены подгруппы:

Бондарь Александр Иванович	- заместитель директора государственного автономного учреждения Ярославской области
-------------------------------	---

«Государственная экспертиза в строительстве»

- Перехватов
Павел Николаевич - руководитель государственного автономного учреждения Ярославской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»
- Павлушин
Максим Николаевич - начальник управления градостроительства, имущественных и земельных отношений Ярославского муниципального района
- Сергеева
Елена Владимировна - заместитель директора – начальник управления обеспечения градостроительной деятельности департамента градостроительства мэрии города Ярославля
- Чембай
Елизавета Денисовна - консультант отдела инвестиционной политики департамента инвестиций, промышленности и внешнеэкономической деятельности Ярославской области

Рабочая группа**«Регистрация прав и кадастровый учет»**

- Хохряков
Денис Сергеевич - заместитель Председателя Правительства области - директор департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области, руководитель рабочей группы
- Серебрякова
Алина Николаевна - заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области, заместитель руководителя рабочей группы
- Галеева
Елена Александровна - руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ярославской области, заместитель руководителя рабочей группы
- Зайцев
Сергей Николаевич - начальник аналитического отдела ГБУ ЯО «Центр кадастровой оценки и рекламы», секретарь рабочей группы

Члены рабочей группы:

- Голова
Юлия Александровна - заместитель директора департамента строительства Ярославской области

Малышева Елена Борисовна	- начальник отдела организации предоставления государственных и муниципальных услуг департамента информатизации и связи Ярославской области
Маринина Елена Борисовна	- заместитель начальника отдела управления земельными ресурсами департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области
Белова Светлана Вячеславовна	- заместитель директора филиала публично-правовой компании «Роскадастр» по Ярославской области
Паршков Роман Сергеевич	- заместитель руководителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ярославской области
Гладкова Ольга Германовна	- заместитель руководителя - начальник отдела организации предоставления государственных и муниципальных услуг государственного автономного учреждения Ярославской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»
Ермолова Елена Владимировна	- первый заместитель председателя комитета по управлению муниципальным имуществом мэрии города Ярославля
Чернышев Юрий Анатольевич	- директор государственного бюджетного учреждения Ярославской области «Центр кадастровой оценки и рекламы»
Ильина Татьяна Александровна	- заместитель начальника отдела разрешительной документации и учета объектов культурного наследия департамента охраны объектов культурного наследия Ярославской области
Чембай Елизавета Денисовна	- консультант отдела инвестиционной политики департамента инвестиций, промышленности и внешнеэкономической деятельности Ярославской области
Щербак Артем Олегович	- заместитель главы администрации Ярославского муниципального района по экономике и финансам
Шведова Наталья Владимировна	- начальник отдела охраны водных ресурсов и особо охраняемых природных территорий департамента охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области

Подгруппа

«Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства»

Серебрякова	- заместитель директора департамента
-------------	--------------------------------------

- Алина Николаевна
имущественных и земельных отношений
Ярославской области, руководитель
подгруппы
- Переверзева
Наталья Александровна
- начальник отдела регулирования
имущественных отношений и рекламы
департамента имущественных и земельных
отношений Ярославской области, секретарь
подгруппы

Члены подгруппы:

- Лугузинский
Григорий Борисович
- председатель Ярославского регионального
отделения «Опора России»
- Семенов
Александр Михайлович
- заместитель директора государственного
бюджетного учреждения Ярославской области
«Корпорация развития малого и среднего
предпринимательства (бизнес-инкубатор)»
- Чембай
Елизавета Денисовна
- консультант отдела инвестиционной
политики департамента инвестиций,
промышленности и внешнеэкономической
деятельности Ярославской области

Рабочая группа

«Занятость выпускников профессиональных образовательных организаций в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи»

- Андреева
Лариса Михайловна
- заместитель Председателя Правительства
Ярославской области, руководитель рабочей
группы
- Лобода
Ирина Валентиновна
- директор департамента образования
Ярославской области, заместитель
руководителя рабочей группы
- Рыбина
Марина Сергеевна
- заместитель директора департамента –
начальник организационно-аналитического
отдела департамента государственной службы
занятости населения Ярославской области,
заместитель руководителя рабочей группы
- Абдрашитова
Галина Владимировна
- заместитель начальника отдела развития
профессионального образования и
дополнительного профессионального
образования департамента образования
Ярославской области, секретарь рабочей
группы

Члены рабочей группы:

- Баснукаев
Мурат Илесович - заместитель директора департамента транспорта Ярославской области
- Белая
Галина Анатольевна - заместитель директора по развитию государственного учреждения Ярославской области «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс»
- Гудков
Александр Николаевич - заместитель директора департамента - начальник отдела развития профессионального образования и дополнительного профессионального образования департамента образования Ярославской области
- Краюшкина
Анна Александровна - заместитель начальника отдела промышленной политики и внешнеэкономической деятельности департамента инвестиций, промышленности и внешнеэкономической деятельности Ярославской области
- Круглова
Елена Валентиновна - заведующая отделом сопровождения карьеры обучающихся и выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования в Ярославской области, государственного учреждения Ярославской области «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс»
- Громова
Татьяна Евгеньевна - начальник отдела организационной работы департамента строительства Ярославской области
- Осадчий
Алексей Николаевич - начальник организационно-правового отдела департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области.
- Седова
Елена Анатольевна - начальник отдела цифровой трансформации и проектной деятельности департамента информатизации и связи Ярославской области
- Чембай
Елизавета Денисовна - консультант отдела инвестиционной политики департамента инвестиций, промышленности и внешнеэкономической деятельности Ярославской области
- Терпигорева
Татьяна Валентиновна - начальник отдела содействия трудоустройству, активной политики занятости и трудовой миграции департамента государственной службы занятости населения Ярославской области

УТВЕРЖДЕН
Протоколом заседания Совета по
улучшению инвестиционного климата
в Ярославской области
от_30.06.2023 № 1/23_____

План мероприятий («дорожная карта»)
по улучшению инвестиционного климата Ярославской области в контексте Национального рейтинга состояния
инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации на 2023 г. – 1 полугодие 2024 г.

№ п/п	Наименование мероприятий	Количество	Срок реализации	Результат реализации мероприятия	Ответственный исполнитель (ФИО сотрудника ОИВ ЯО, непосредственно реализующего мероприятие)
1.					
2.					
3.					



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Советская ул., д. 7, г. Ярославль, 150000

Телефон (4852) 40-18-95

Факс (4852) 72-83-81

e-mail: dobr@yarregion.ru

<http://yarregion.ru/depts/dobr>

ОКПО 00097608, ОГРН 1027600681195,

ИНН / КПП 7604037302 / 760401001

03.07.2023 № ИХ.24-5716/2023

На № ИХ.29-
1186/2023 от 23.05.2023

ИО директора департамента
инвестиций, промышленности и
внешнеэкономической деятельности
Ярославской области

А.Р. Путилину

О направлении информации

Уважаемый Александр Романович!

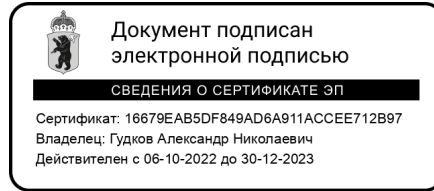
Департамент образования ознакомился с Методологией Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2023 года представленной Агентством стратегических инициатив в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2023, сообщает.

Департамент образования обладает достоверной информацией для расчета показателя В4.1 Отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по образовательной программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорта, связи, сфере ЖКХ, лесной отрасли, IT-сфере к общей численности занятых в субъекте Российской Федерации в этих отраслях только по количеству выпускников образовательных организаций, завершивших обучение по образовательным программам СПО – программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих и программ подготовки специалистов среднего звена. По количеству слушателей, обученных по программам профессионального обучения, имеются данные только в части профессиональных образовательных организаций, функционально подчиненным департаменту образования Ярославской области.

Программы профессионального обучения, переподготовки или повышения квалификации реализуют иные организации, которые находятся вне компетенции департамента образования. Информация всеми участниками образовательной деятельности заполняется самостоятельно в их личных кабинетах, органы исполнительной власти доступа к личным кабинетам образовательных организаций не имеют.

Заместитель директора департамента –
начальник отдела развития профессионального
образования и дополнительного
профессионального образования

А.Н. Гудков



Жирнова Галина Витальевна,
(4852) 30-47-96